

La memoria de las mujeres en las ciudades romanas de Occidente:

epigrafía, arquitectura e imagen pública

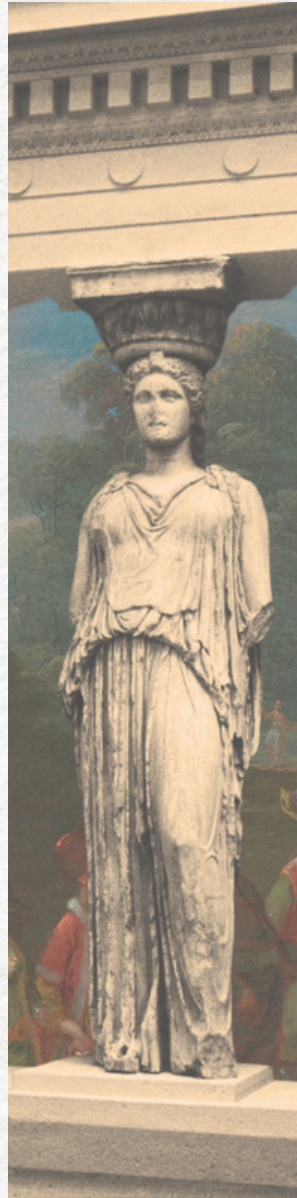
The Memory of Women in the Roman Cities of the West: Epigraphy, Architecture, and Public Image



Resumen

El texto presenta un panorama general acerca del nacimiento y construcción de algunas formas de memoria pública de las mujeres en las ciudades del imperio romano de Occidente (ss. I-III d.C). Estas formas, que suponen una evidente ruptura con los patrones precedentes, están en relación con las transformaciones acaecidas durante la República tardía y con los nuevos cauces de participación ciudadana generados dentro del marco político del principado, principalmente el evergetismo y los sacerdocios femeninos. Se exponen algunas formas a través de las cuales la memoria de las mujeres, unida en muchas ocasiones a la de sus familias, encontró una expresión normalizada y pudo hacerse material, poblando los espacios públicos de las comunidades.

Palabras clave: Ciudades, Espacios públicos, Evergetismo, Imperio, Memoria, Sacerdocios, Mujeres, Roma.



Abstract

This paper presents a general overview of the emergence and construction of certain forms of public memory of women in the cities of the Western Roman Empire (1st-3rd centuries AD). These forms, which represent a clear break with previous patterns, are related to the transformations that occurred during the late Republic and the new channels of civic participation generated within the political framework of the Principate, mainly evergetism and female priesthoods. The text discusses some of how the memory of women, often intertwined with that of their families, found a normalized expression and could be materialized, thus populating the public spaces of the communities.

Keywords: Cities, Civic spaces, Evergetism, Empire, Memory, Priesthoods, Women, Rome.



Autora

Irene Mañas Romero



Doctora en Historia Antigua por la Universidad Complutense de Madrid.
Profesora Contratada Doctora en el Departamento de Historia Antigua de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).

Recibido: 31 de enero del 2024
Aceptado: 18 de junio del 2024

1. Introducción.

La memoria femenina desde los orígenes de Roma y su relación con el espacio público.

Los relatos sobre los orígenes remotos de la ciudad de Roma están densamente poblados por figuras femeninas, en ocasiones de difícil clasificación por su ambigüedad, como Rea Silvia, Acca Larentia o Tarpeia¹. Estas aparecen en etiologías y narraciones orales a través de las cuales la sociedad romana mantuvo durante generaciones el recuerdo de su pasado². Algunas de sus huellas quedan también en rituales colectivos, festividades del calendario y *mnemotopoi*, fósiles en el paisaje que se erigen en vehículos de su memoria³.

También el relato sobre la consolidación de la comunidad política de Roma es pródigo en detalles acerca del papel crucial que desempeñaron figuras femeninas excepcionales como Lucrecia, Horacia, Virginia o Clelia, entre otras⁴. El recuerdo de su contribución a la formación de la República es especialmente relevante en los libros I al VI de la obra de Tito Livio⁵. En su relato sobre la historia de Roma, estas mujeres son una metáfora de excepcional importancia, puesto que se trata de personajes que encarnan y perpetúan una visión ejemplar del pasado de la ciudad y de sus modelos femeninos de comportamiento, ligados a la excepcionalidad moral y a la resistencia a la adversidad. La reiteración y coincidencia con las narraciones de otros historiadores que evocan este periodo fundacional, como las de algunos analistas, las de Valerio Máximo o Dionisio de

¹ Es de particular interés la ambigüedad de la memoria de alguna de estas mujeres, como puede verse en Ana Mayorgas Rodríguez, “Rituel et mémoire féminine à Rome. Le cas d’Acca Larentia et de Tarpeia”, en *Pratiques religieuses, mémoire et identités dans le monde gréco-romain*, editado por Delphine Ackermann, Yves Lafond y Alexandre Vincent (Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2022), 285-300.

² Acerca de esta relación entre memoria oral sobre los orígenes y los inicios de las historias escritas y el nacimiento de la historiografía en Roma *vid.* Ana Rodríguez Mayorgas, “La memoria cultural de Roma: el recuerdo oral de los orígenes”, *Gerión* Vol. 25: no. 02 (2007): 105-130.

³ La memoria de las sociedades es un fenómeno de una extraordinaria complejidad cuya comprensión ha llevado a algunos autores a clasificarla bajo diferentes formas que interseccionan y que coexisten a modo de estratos dentro de cada sociedad. Jan Assman introdujo dos conceptos diferenciados que la investigación ha considerado particularmente útiles para el estudio de la memoria en las sociedades antiguas. Por un lado, la “memoria cultural”, entendida como el recuerdo de los orígenes de la comunidad, y por otro, la “memoria comunicativa”, que recoge los recuerdos del pasado más reciente del grupo social: Jan Assmann, *La Mémoire culturelle: écriture, souvenir et imaginaire politique dans les civilisations antiques* (Paris: Aubier, 1992).

⁴ Tal y como ha sido puesto en evidencia por Ana Mayorgas Rodríguez, “Regimes of memory. Female remembrance from the Archaic Period to the End of the Roman Republic”, en *Cives Romanae. Roman Women as Citizens during the Republic*, editado por Cristina Rosillo-López and Silvia Lacorte (Sevilla-Zaragoza: US y Prensas UNIZAR, 2024). Para el estudio de estos y otros casos de análisis pueden verse Rosa M. Cid López, “Madres para Roma. Las castas matronas y la res publica”, en *Madres y maternidades. Construcciones culturales en la civilización clásica*, coordinado por Rosa M. Cid López (Oviedo: KRK, 2009), 155- 182; Pedro D. Conesa Navarro, “La palabra concedida. Discursos y actitudes “transgresoras” femeninas en la antigua Roma monárquica y republicana”, *Arenal* Vol. 27: no. 02 (2020): 437- 462.

⁵ Son numerosas las obras dedicadas al estudio de esta memoria y su reflejo en la obra de Livio: James A. Arieti, “Rape and Livy’s View of Roman History”, en *Rape in Antiquity. Sexual Violence in the Greek and Roman Worlds*, editado por Susan Deacy y Karen F. Pierce (London: Duckworth, 2002), 209-230; Jo-Marie Claassen, “The familiar other: The pivotal role of Women in Livy’s narrative of political development in Early Rome”, *Acta Classica* Vol. 41 (1998):71-103. Igualmente, significativa será con posterioridad la memoria de las mujeres de la familia imperial, como muestran los relatos de Tácito o de la *Historia Augusta*.



Halicarnaso, muestran las profundas raíces de este recuerdo femenino en la memoria cultural romana, que se transmite a través de las generaciones en relatos orales y escritos.

Paradójicamente, la memoria de estos personajes apenas encontró hitos materiales que preservaran y conmemoraran su presencia en el espacio público de la ciudad de Roma. Este espacio, configurado visual y arquitectónicamente sobre el orden de género de la *civitas*⁶, albergó monumentos destinados a celebrar una narrativa esencialmente masculina de la Historia de Roma, centrada en el desempeño del poder institucional y militar. El recuerdo de las mujeres, separadas de los ámbitos civil y público, *feminae ab omnibus officiis civilibus vel publicis remotae sunt*⁷ apenas encontró espacio dentro de este modelo sin fisuras.

Es cierto que las fuentes relatan que algunas mujeres, en un número que tradicionalmente se ha establecido en cinco⁸, fueron conmemoradas mediante esculturas en contextos públicos. No obstante, la ausencia de restos materiales que puedan contrastarlo ha provocado que algunos investigadores pongan en duda su existencia con sólidos argumentos. Varias autoras han mostrado cómo la tradición literaria que informa acerca de estas esculturas se inicia en época augustea y no con anterioridad⁹, sugiriendo que se trate de un artificio propagandístico de Octavio. El objetivo sería crear ilustres precedentes de representaciones de mujeres para justificar la concesión de estatuas públicas a Livia y Octavia en el 35 a.C., como después se anotará. Se trataría pues, de una operación de selección de las memorias femeninas ejemplares de la República, alineada con los valores de la restauración moral del principado y que premia papeles tradicionales como los de la madre y *matrona* y actuaciones *pro patria* dentro de los parámetros acordes a una feminidad normalizada¹⁰.

El primer caso que se recuerda entre estas esculturas es el de Taracia o Fufecia, una Vestal conmemorada como muestra de gratitud de la ciudad al haber donado a la ciudad la enorme extensión del *Campus Tiberinus*¹¹. Otro ejemplo conocido es el de Caia Cecilia¹² un personaje de contornos imprecisos a quien se atribuye la fórmula utilizada en la celebración de los matrimonios (*ubi tu Caius, ego Caia*) y que constituye una celebración de la figura de la matrona romana. La ejemplaridad moral de Claudia Quinta¹³ fue también celebrada con una estatua, en el contexto de

⁶ Cándida Martínez López *et al.*, *Constructoras de ciudad. Mujeres y arquitectura en el occidente romano* (Granada: Comares, 2019), 24-26.

⁷ “*Feminae ab omnibus officiis civilibus ver publicis remotae sunt* (D. 50.17.2, Ulp. 1. Sab.). Pilar Pavón Torrejón, “Ulpiano y la tradición a propósito de las mujeres”, en *Marginación y mujer en el imperio romano*, editado por Pilar Pavón Torrejón (Roma: L’Erma di Bretschneider, 2018), 33-62.

⁸ El número es dudoso porque varios autores clásicos refieren historias similares atribuyéndolas a distintos personajes. Un análisis en profundidad con las fuentes y las dificultades de la identificación en Alessandra Valenti, “*Novam in femina virtutem novo genere honoris: le statue femminili a Roma nelle strategie propagandistiche di Augusto*”, en *Comunicazione e linguaggi. Contributi della Scuola di Dottorato in Scienze Umanistiche. Indirizzo Storia antica e Archeologia*, compilado por Carlo Antonietti *et al.* (Padova: Università Ca Foscari, 2011) 197-238, en particular, 217-221.

⁹ De esta opinión son Marleen B. Flory, “Livia and the history of public statues for women in Rome”, *Transactions of the American Philological Association* Vol. 123 (1993): 287- 308 y Emily A. Hemelrijck, “Octavian and the introduction of public statues for women in Rome”, *Athenaeum* Vol. 93 (2005): 309-317.

¹⁰ Acerca de estas figuras puede consultarse la obra de referencia Pilar Pavón Torrejón, *250 mujeres de la antigua Roma* (Sevilla: Universidad de Sevilla, 2018) que contiene los datos y bibliografía más relevantes.

¹¹ Plin. *HN* 34.11.25.

¹² Plut. *Quaest. Rom.* 30 y Festus, *Gloss. Lat.* 276 Lindsay.

¹³ Val. Max. 1.8.11; Tac. *Ann.* 4.64.3.





crisis de la Segunda Guerra Púnica. Otra muestra de esta *dignitas* femenina cuya memoria se recuerda es Cornelia¹⁴ madre de los reformadores Graco, que según la tradición recibió también una escultura pública en bronce dedicada por el Senado. El caso es aún más complejo pues a diferencia de los anteriores sí se conoce un pedestal, atribuido tradicionalmente a una restauración augustea¹⁵ pero cuyos restos materiales son de compleja interpretación, pudiendo tratarse incluso de una escultura elaborada en época de Augusto¹⁶.

Según la tradición literaria, el comportamiento ejemplar (*animus virilis*) en situación de peligro excepcional para la República le valió a Clelia la única erección de una escultura ecuestre a una mujer¹⁷. Esta imagen sin despertar una particular crítica de Livio por estimular en las mujeres el afán de alcanzar distinciones públicas¹⁸. Aunque desconocemos a qué reivindicaciones concretas alude el discurso de Livio, el relato muestra ya las grietas de un modelo restrictivo que, a finales del s. I a.C. no se correspondía con la realidad, mucho más rica y compleja, y en el que las mujeres, a pesar de estar constreñidas por la ley y la costumbre, habían adquirido nuevos roles y una relevancia sin precedentes.

Numerosos investigadores han analizado este cambio en la posición social de las mujeres como fruto de la confluencia de varios factores históricos, sobre todo relacionados con el aumento de los grandes patrimonios femeninos y la flexibilización de las disposiciones legales que regulaban su gestión, la ampliación de los derechos sucesorios y la apertura progresiva de las restricciones de la tutela masculina, lo que proporcionaba a las mujeres una nueva capacidad para ejercer su agencia¹⁹. Más allá del ámbito económico, algunas figuras singulares como Fulvia habían participado en el juego político de una manera inusual hasta entonces. Otras, como Terencia, habían financiado las carreras políticas de sus esposos²⁰ y sostenido el patrimonio económico de sus familias como probablemente hicieron muchas esposas de militares y políticos alejados de sus casas en el convulso periodo de la tardorrepública²¹. Algunas incluso se habían erigido en símbolos morales de la resistencia de las familias republicanas tradicionales frente a las tendencias autocráticas. El caso más paradigmático es el de Hortensia, que había pronunciado una *oratio* que manifestaba la resistencia prorrepública de las matronas romanas²².

En paralelo a este proceso, la conmemoración pública de las mujeres de las grandes familias registró también avances en este momento de convulsión política, muchas veces ligados a los

¹⁴ Plin. *HN* 34.14.31; Plut. *Quaest. Rom.* 4, 2-3.

¹⁵ *CIL* VI, 31610.

¹⁶ Brigitte Ruck, "Das Denkmal der Cornelia in Rom", *Romische Mitteilungen* Vol. 111 (2004): 477-493.

¹⁷ Dion. Hal. 5.35, 2; Plin. *HN* 34.13.29.

¹⁸ Liv. 2.13.10.

¹⁹ Jane F. Gardner, *Women in Roman Law and Society* (Bloomington: Indiana University Press, 1986), 13-22 y 170-178.

²⁰ Terry Corey Brennan, "Perceptions of Women's Power in the Late Republic: Terentia, Fulvia, and the Generation of 63 BCE", en *A Companion to Women in the Ancient World*, editado por Sharon L. James, Sheila Dillon (Hoboken: Wiley-Blackwell, 2015), 354-366. Puede consultarse también la reciente publicación de Francesca Rohr Vio, *Powerful Matrons. New Political Actors in the Late Roman Republic*. Libera Res Publica 6. (Zaragoza/Sevilla: Prensas Universitarias de Zaragoza/Editorial Universidad de Sevilla, 2022).

²¹ Richard A. Bauman, *Women and Politics in Ancient Rome* (London; New York: Routledge, 1994), 78-90.

²² Tommaso Maria Lucchelli y Francesca Rohr Vio, "La ricchezza delle matrone: Ortensia nella dialettica politica al tramonto della Repubblica", en *Femmes influentes dans le monde hellénistique et à Rome (IIIe siècle av. J.-C. – Ier siècle apr. J.-C.)*, dirigido por Anna Bielma Sánchez y Tommaso Maria Lucchelli (Grenoble: UGA Éditions, 2021), 175-196.



intereses políticos de sus parientes masculinos. Se conservan numerosas noticias de funerales en los que se escribían oraciones honrando la memoria de las virtudes de las mujeres y se exhibían sus efigies en el espacio del Foro²³. En un gesto sin precedentes, el propio Octavio en el año 35 a.C. renunció a la celebración del triunfo que le había otorgado el Senado a raíz de sus victoriosas campañas en el Ilírico a cambio de varios privilegios para las mujeres de su *gens*. Entre ellos estaba, como se anotó en páginas anteriores, la concesión de dos estatuas públicas dedicadas a Octavia y a Livia²⁴, realizadas a imitación de los modelos helenísticos que proliferaban en las provincias orientales y que impactaron profundamente en las formas de recuerdo y presentación de las mujeres romanas en el espacio público²⁵. Como recuerda Plinio, la costumbre de erigir estatuas como *ornamentum in omnium municipiorum foris* servía para *coepere propagarique memoria hominum et honores legendi aeno basibus inscribi, ne in sepulcris tantum legerentur*²⁶, es un medio para propagar la memoria (de los hombres en este caso) y que sus honores pudieran ser apreciados más allá de sus tumbas. Atendemos en este momento al proceso de instauración de un nuevo régimen de memoria femenina, tal y como ha sido denominado por Ana Mayorgas²⁷, vinculado al nuevo papel cívico jugado por las mujeres de las élites y a la aparición de su imagen y su nombre en el espacio público.

2. El marco político del imperio y las nuevas formas de la memoria femenina

La mayor parte de los autores parece coincidir en que el nacimiento del Imperio generó nuevos cauces que favorecieron y normalizaron la participación cívica de las mujeres en las ciudades y que frecuentemente discurren unidos. Por un lado, la organización del culto imperial²⁸ en los niveles municipal y provincial les permitió desarrollar un tipo de papel institucional del que antes carecían, como sacerdotisas y *flaminicae*, y por el cual obtenían reconocimiento público. Incluso pudieron desarrollar una suerte de carrera, un tipo particular de *cursus honorum* femenino, mediante la

²³ *Ibid.*, 63-68.

²⁴ Dio Cass. 49.38.1.

²⁵ En este sentido, resulta esclarecedor el análisis sobre los precedentes helenísticos para entender las nuevas formas de participación y representación femenina en el espacio público realizado por Cándida Martínez López *et al.*, *Constructoras de ciudad. Mujeres y arquitectura en el occidente romano*, 41-71. La imitación de los modelos helenísticos parece haber encontrado eco entre las mujeres del estamento senatorial romano en Grecia. De hecho, parece que las primeras mujeres romanas en recibir este tipo de honores fueron las esposas o hijas de senadores romanos con mando en las provincias orientales (John Marshall, "Roman women and the provinces", *Ancient Society* Vol. 06, 1975): 114-115. De hecho, Plinio el Viejo (HN 34.14.31) informa de que Catón el Viejo criticó durante su censura en 184 a.C., la costumbre de erigir estatuas a mujeres en las provincias, aunque no se conserven restos materiales de ejemplos tan tempranos. El hilo que une el fenómeno en Grecia y Roma ha sido tratado por M^a Dolores Mirón Pérez: "De Grecia a Roma: mujeres en público a finales de la época helenística y principios del Imperio", en *Conditio feminae. Imágenes de la realidad femenina en el mundo romano*, editado por Pilar Pavón (Roma: Quasar, 2021), 769-797.

²⁶ Plin. HN 34.9.17

²⁷ Ana Mayorgas Rodríguez, "Regimes of memory..." (vid. nota 4).

²⁸ Sobre este fenómeno puede verse María Dolores Mirón Pérez, *Mujeres, religión y poder: el culto imperial en el occidente mediterráneo* (Granada: Universidad de Granada, 1996), 159-160 y 168.



acumulación de sacerdocios en distintas ciudades²⁹. El otro factor es la consolidación de las conductas evergéticas entre las élites municipales, fenómeno en el que también participaron las mujeres, ya sea mediante donaciones, construcción, restauración o mantenimiento de espacios públicos, celebración de espectáculos o fundaciones alimentarias³⁰.

El evergetismo femenino, definido por algunas autoras como matronazgo cívico³¹ y en particular el llamado matronazgo arquitectónico, es decir, la promoción de edificios y equipamientos públicos es una de las formas de memoria más efectivas en las que participaron las mujeres, por iniciativa propia o ajena y en exclusiva o acompañadas por otros³². Habitualmente se ha indicado que fueron las mujeres de la casa imperial, inmersas en el juego dinástico, las primeras en ejercitar estos actos y convertirse en modelos de mecenazgo, señalando a Livia como precedente³³. Lo cierto es que los estudios epigráficos más recientes muestran cómo las mujeres de las élites socioeconómicas itálicas financiaron proyectos con anterioridad a esta acción imperial o al menos de forma contemporánea. En este sentido, es también interesante destacar que numerosas mujeres libres pertenecientes a familias con actividades comerciales, pero sin vínculos con las élites decurionales de las ciudades, practicaron estas acciones evergéticas, por lo que puede considerarse un fenómeno de una cierta transversalidad social³⁴. Estas acciones constructivas posibilitan que la huella femenina, siempre vinculada al privilegio de la riqueza, quedase inscrita de su propia mano en la memoria de la ciudad.

En el mundo romano existieron espacios que se convirtieron en auténticos *loci memoriae* femeninos, ligados al nombre y a la iniciativa de sus promotoras por siempre. Es el caso del Pórtico de Octavia en Roma, cuyo nombre pervive en la *Forma Urbis* severiana³⁵ o de la *Crypta Terentiana* en Ostia. Allí, una inscripción datada en el año 6 d.C. recuerda que Terencia, hija de Aulus y mujer de Cluvius financió con su dinero una *cryptam et calchid(icum)*³⁶. En el año 94, los *Fasti Ostienses* recuerdan la restauración del edificio que sigue llevando el nombre de Terentia: *Ostis crypta Terent[iana] restituta*

²⁹ Es por ejemplo el caso de Licinia Rufina (*CIL* II, 5/900), Valeria Petina (*CIL* II, 3278) Porcia Materna (*CIL* II, 4241) y Flavia Rufina (*CIL* II, 32) que desempeñaron sacerdocios de culto imperial en distintas ciudades de la península Ibérica.

³⁰ Las fundaciones alimentarias privadas fueron otra de las formas a través de las cuales se ejerció el mecenazgo, que en las mujeres parecen adquirir una particular orientación hacia el cuidado de la infancia. Pueden citarse como ejemplos los epígrafes de Celia Macrina que conocemos también a través de una inscripción en la que explicita cómo se lega a los habitantes de Tarracina la suma de un millón de sestercios para que sus rendimientos se destinaran a *alimenta* a favor de la infancia (*CIL* X, 6328). Del mismo modo en Ostia la de una posible Agrippina, a favor de las niñas (*puellae alimentariae*) (*CIL* XIV, 450), o la conocidísima de Hispalis dedicada por Fabia Hadrianilla (*CIL* II, 1174). A este respecto se pueden ver las aportaciones de José Nicolás Sáiz López, “Mujeres y protección de la infancia en el Alto Imperio romano: un recorrido a través de las fuentes epigráficas”, en *Las mujeres y el poder blando en Roma. Riqueza y redes informales como estrategias de poder*, editado por Irene Mañas Romero y José Nicolás Sáiz López (Madrid: UNED, e-p).

³¹ Se trata de un fenómeno que adquiere un particular desarrollo en el mundo romano entre los siglos I a.C. y III d.C. y que *nos remite a las acciones realizadas por mujeres que invirtieron sus recursos económicos en beneficio de su ciudad o comunidad, lo que tuvo consecuencias en el desarrollo urbano y social de las mismas, en su posición y reconocimiento públicos, así como en la construcción de aquellos referentes sociales y de género que construyen y reconstruyen la identidad y memoria de cada ciudad o colectividad*. Cándida Martínez López *et al.*, *Constructoras de ciudad. Mujeres y arquitectura en el occidente romano*, 30. Ver también el precedente: Cándida Martínez López, “Amantissima civium suorum: matronazgo cívico en el Occidente romano”, *Arenal* Vol. 18: no. 02 (2011): 277-307.

³² En estos casos es frecuente el uso de fórmulas epigráficas que reflejen el mérito de una acción cívica propia (*ex liberalitate sua, ob insignem liberalitate*) así como el uso de su propio patrimonio (*sua pecunia, de suo, impensa sua*) en la materialización de la acción.

³³ También Livia ejerció como modelos para otras mujeres de la *domus* imperial, aunque estos comportamientos no son un atributo ni una constante de todas las princesas.

³⁴ Cándida Martínez López *et al.*, *Constructoras de ciudad. Mujeres y arquitectura en el occidente romano*, 371-381.

³⁵ *CIL* VI, 36619c.

³⁶ *CIL* XIV, 244.





*est*³⁷. Este fenómeno probablemente se reprodujera con diferentes escalas en muchos otros puntos del imperio.

Diferentes autoras y en particular en la bibliografía en castellano Cándida Martínez, Henar Gallego, M. Dolores Mirón y Mercedes Oria en *Constructoras de ciudad. Mujeres y arquitectura en el occidente romano*, han analizado cómo las mujeres ejercieron esta labor de promoción en diferentes sectores, entre los que destacan la arquitectura religiosa, probablemente el ámbito más tradicional en el que las mujeres tuvieron participación desde épocas más antiguas en su calidad de devotas, los edificios destinados a la cultura y al ocio o el equipamiento en infraestructuras que dedicaron a la mejora de sus comunidades. Por su especial significado para la memoria de las ciudades, cabe destacar las actuaciones femeninas en los espacios forales, tradicionalmente vetados a la participación de las mujeres por su carácter político. Estas intervenciones incluyen la realización de espacios tan simbólicos como los *rostra*, como hicieron la riquísima Asicia Victoria, *flaminica* en Thugga³⁸ y otras mujeres en el norte de África³⁹.

A cambio de sus acciones evergéticas en la comunidad, ya fueran materiales o no, las mujeres recibieron honores públicos, como sacerdocios perpetuos, honores fúnebres o nombramientos como patronas de la comunidad. Otro de los honores oficiales concedidos a algunas de estas mujeres era la erección de una estatua⁴⁰. Estas esculturas honoríficas son principalmente efigies de bulto redondo, cuyos retratos individualizaban a la mujer homenajeadada. Por el contrario, los cuerpos replican insistentemente y con escasas variaciones tipos escultóricos bien conocidos (Pequeña y Gran Herculanense, tipo Koré, tipo *Pudicitia*, tipo Allia, tipo Ceres...)⁴¹. Estos tipos se diferencian por su posición corporal, pero repiten el atuendo propio de las matronas (túnica o *chitón*, manto o *himation*, *stola*) con el fin de transmitir la *dignitas* del ideal de feminidad romana. Las esculturas coronaban bases o pedestales en los que una inscripción recordaba el nombre de la persona y recogían otros datos como su filiación o las circunstancias de la dedicatoria, que a partir de ese momento quedaban inseparablemente unidos a esta memoria individual en un soporte escrito.

El texto manifestaba también de qué instancias partía la iniciativa de su erección. En las ciudades, el reconocimiento de estos honores lo realiza el *ordo decurional* aunque a veces pueden aparecer involucrados otros magistrados o personajes como los augustales o de los *seviri*⁴² e incluso de toda la ciudadanía, lo que se expresa bajo diferentes términos: *populus*, *cives*, *plebs* e incluso, en

³⁷ CIL XIV, 4545.

³⁸ *Asiciae Victoriae / fl(aminicae) Thuggenses ob muni / [f]ic[i]ventiam et singula / rem liberalitatem eius / in rem p(ublicam) quae ob flamonium / Vibiae Asician(a)es fil(iae) suae HS C / mil(ia) n(ummum) pollicita (e)st ex quorum re / [d]itu ludi scaenici et sportulae / decurionibus darentur dd(ecuriones) / utriusque ordinis posuer(unt)*. CIL VIII, 26593.

³⁹ Cándida Martínez López et al., *Constructoras de ciudad. Mujeres y arquitectura en el occidente romano*, 110-111.

⁴⁰ Acerca de este fenómeno pueden verse las observaciones de Marcella Chelotti y Alfredo Buonopane, "La stola, ma non il silenzio statue pubbliche per donne nell'Italia romana: un'indagine preliminare", en *Le quotidien municipal dans l'Occident romain*, coordinado por Clara Berrendonner, Mireille Cébeillac-Gervasoni, Laurent Lamoine (Clermont-Ferrand: Presses universitaires Blaise-Pascal, 2015), 641-660.

⁴¹ El tema de la replicación de los cuerpos femeninos y su valor simbólico es desarrollado por Jennifer Trimble, *Women and Visual Replication in Roman Imperial Art and Culture* (Cambridge: Cambridge University Press, 2011).

⁴² *Ibid.* 642 y 653-657 (tablas).





algunas ocasiones en la península itálica como *universus populus* o *ex consensu universorum*⁴³. La concesión de una estatua, validada por la comunidad política, está siempre dotada de un alto valor honorífico y simbólico y su realización está en la práctica cargada de matices. A veces, como leemos en los pedestales sobre las que se erigen, las mujeres reciben una escultura debido a los méritos del padre o el marido (*ob merita patris eius, ob merita mariti*) pero en muchas otras ocasiones se vincula en exclusiva a la gratitud de la comunidad por las iniciativas personales de la mujer celebrada lo que también aparece expresado (*ob merita, ob multa merita eius*). En muchos de los casos, aunque no aparezca especificado, se trata del reconocimiento que se lleva a cabo por el desarrollo de actos evergéticos que suponen una gran inversión económica (construcciones, banquetes, donaciones).

Simplemente a modo de ejemplo dadas las limitaciones del espacio, pueden citarse algunos ejemplos, como el de Agusia Priscilla, procedente de *Gabii* (Castiglione)⁴⁴. Esta era sacerdotisa de dos personificaciones de las virtudes del emperador, *Spes* y *Salus* y recibe de los decuriones una dedicatoria, junto con una estatua y un altar, como agradecimiento por sus liberalidades: la restauración del pórtico del templo en el que ejercía el sacerdocio y la celebración de unos juegos gladiatorios en honor al emperador Antonino Pío. En la Península Ibérica, Cornelia Tusca⁴⁵, sacerdotisa perpetua de *Iporca* recibe del *ordo decurionum* y en agradecimiento a su generosidad, una estatua y un banquete público costeado por los *seviri* de la ciudad.

Como puede verse, a veces estas esculturas eran costeadas por la comunidad, lo que se expresa en fórmulas como *pecunia publica/publice*; en otros casos es la misma mujer la que, tras obtener el honor, costea personalmente el acto material de la erección de la escultura. Así, es frecuente que en las inscripciones aparezcan las expresiones *pecunia sua oblata, pecunia ab ea remisa, impensam remisit*. Por ejemplo, Cornelia Silibor, recibe de la comunidad de los Latonienses⁴⁶ el derecho de ser representada con una estatua en un espacio público, pagando a sus expensas la estatua. Milagros Navarro sugiere que probablemente formara parte de una galería de retratos familiares, de la que también formaba parte su marido ya fallecido. Erigiéndose en garante de la memoria de la familia, ella acepta el honor y financia su ejecución⁴⁷. Existen testimonios de que algunas mujeres llegaron a disponer legados testamentarios en los que ofrecían donaciones a cambio de un espacio público para una estatua. Es el caso del pedestal de Baebia Crinita procedente de *Turobriga*⁴⁸. El texto recuerda una disposición testamentaria de doscientos mil sestercios que, una vez realizadas las deducciones, serviría para la construcción de un templo dedicado a Apolo y Diana. A ello añade

⁴³ *Ibid.* 640.

⁴⁴ *Agusiae T(iti) f(iliae) Priscillae / sacerdoti Spei et Salutis Aug(ustae) / ex d(ecreto) d(ecurionum) Gabini statuam publice po/nendam curaverunt quod post / impensas exemplo inlustrium feminar(um) / factas ob sacerdotium etiam opus porticus / Spei vetustate vexatum pecunia sua refectione / ram se promiserit populo cum pro / salute principis Antonini Aug(usti) Pii / patris patriae liberorumque eius / excimio ludorum spectaculo edito / religioni veste donata / universis satis fecerit / cuius statuam honore contenta / impensam populo remisit / l(ocus) d(at)us d(ecreto) d(ecurionum)*. CIL XIV, 2804.

⁴⁵ *Corneliae Clementis f(iliae) / Tuscae sacerdotiae per/petuae ordo Iporcensi/um ob munificentiam / statuam rem[is]sis cenis / publicis posuit / item seviri cenas remis/runt*. CIL II, 1046.

⁴⁶ *Corneliae L(uci) f(iliae) / Sillibori Vetuli / plebs Latoniensis / honorem accepit / impensam remisit*. CIL II, 3351.

⁴⁷ Milagros Navarro Caballero, *Perfectissima feminae. Femmes de l'élite dans l'Hispanie romaine* (Bordeaux: Ausonius Éditions, 2017), 485, n. 176.

⁴⁸ *Ibid.*, 517, n. 224. Encontrada fuera de contexto, Milagros Navarro la atribuye a *Turobriga* y no a la cercana *Arucci*, ambas dentro del actual término municipal de Aroche, debido al origen de Baebia Crinita explicitado en la inscripción. CIL II, 964.



un banquete en el momento de la *dedicatio* y solicita la erección de su propia estatua⁴⁹. Aparentemente y en palabras de Enrique Melchor, las mujeres muestran un interés semejante al de los hombres por obtener de los *ordines* la concesión de un *locus statuae* que les permitiera pervivir en esta memoria de la ciudad⁵⁰.

3. La expresión de las motivaciones de la memoria femenina en la ciudad

En la investigación se advierte una importante tendencia a considerar que la participación femenina en estas dinámicas comunitarias existe principalmente en función de estrategias familiares como la promoción del poder y el prestigio de sus parientes masculinos más cercanos, un *family affair* en palabras de Emily Hemelrijk⁵¹. Ciertamente las mujeres del orden decurional de las provincias aparecen en muchas ocasiones vinculadas como dedicantes a sus maridos, hijos y otros parientes, señalando las redes familiares y promocionando las carreras de personajes masculinos. Por señalar algunos ejemplos podríamos hablar de Aemilia Restituta⁵² que junto a su esposo Lucius Oculatus, magistrado de la ciudad de *Ebusus*, y su hijo que comparte nombre con su padre, dedican una serie de esculturas con pedestales probablemente para favorecer la carrera política de su hijo⁵³. Es el mismo caso que se observa en el pórtico de *Eumachia*, en el que, como sacerdotisa pública, ella apoya probablemente las aspiraciones de su hijo⁵⁴. Sin embargo, otras autoras⁵⁵ han explorado las formas de reconocimiento de otras aspiraciones, como el deseo de notoriedad o el anhelo de perpetuación de la memoria individual, junto a la de sus genealogías familiares, agnaticias y cognaticias, como identidades que no entran en conflicto, sino que se complementan. Esta motivación puede leerse en dos famosísimos edificios dedicados por dos mujeres.

El primero de ellos es el Arco de los *Serji* en la ciudad de *Pola* (Pula, Croacia)⁵⁶. Coincidiendo con la remodelación de la ciudad, entre el 27 y el 10 a.C. Salvia Póstuma, que formaba parte de la notable familia de los *Salvii*, mandó erigir y costeó personalmente un arco en una de las entradas de la ciudad. Este aparecía coronado por unas esculturas que configuraban una escenografía

⁴⁹ *Baebiae C(ai) f(iliae) / Crinitae / Turobrigen/si sacerdoti / quae templum / Apollinis et Di/anae dedit ex / HS CC(milibus) ex qua sum/ma X[X] populi / Romani deduc/ta est et epulo / dato it (sic) tem/plum fie/ri sibi que / hanc statuam / poni iussit.*

⁵⁰ Enrique Melchor Gil, “Mujer y honores públicos en las ciudades de la Bética”, *Le quotidien municipal*, 448.

⁵¹ Emily A. Hemelrijk, “City Patronesses in the Roman Empire” *Zeitschrift für Alte Geschichte*, Vol. 53: no. 02 (2004): 217.

⁵² *CIL* II, 3659. *CIL* X, 811.

⁵³ *[I(ovi) O(ptimo) M(aximo?) Iu]noni / [Re]ginae / L(ucius) Oculatus / Quir(ina) Rectus / et Aemilia C(ai) f(ilia) / Restituta uxor / et L(ucius) Oculatus / Quir(ina) Rectus f(ilius) cum / suis d(e) s(uo) p(osuerunt); [---/L(ucius) Oculatus / Quir(ina) Rectus / et Aemilia C(ai) f(ilia) / Restituta uxor / et L(ucius) Oculatus / Quir(ina) Rectus f(ilius) cum / suis d(e) s(uo) p(osuerunt).*

⁵⁴ *[Eumachia] L(uci) f(ilia) sacerdos pub[li]ca] / [nomine su]o et M(arci) Numistri Front[onis] / [fili(i) c]halcidicum cr[yp]tam] / por[ticus] / [Con]cordiae Augusta[e pietati] / [sua pec]unia fec[it] / [ea]demque dedicavit*

⁵⁵ Cándida Martínez López et al., *Constructoras de ciudad. Mujeres y arquitectura en el occidente romano*, 389-394.

⁵⁶ Margaret L. Woodhull, “Matronly Patrons in the Early Roman Empire: The Case of Salvia Postuma”, en *Women’s Influence on Classical Civilization*, editado por Fiona McHardy y Eiranne Marshall (London-New York, Routledge Press, 2004), 75-91.



particular. En el centro aparecía su efigie entre la de su marido Lucius Sergius Lepidus y la de sus hijos, Lucius Sergius y Cnaeus Sergius. Todos ellos habían ostentado cargos que se reflejan en la inscripción⁵⁷, y uno de sus hijos había llegado a ser tribuno militar en una legión, lo que indica que la familia consiguió promocionar al *ordo equester*.

El segundo de los conjuntos es la basílica de *Paestum*⁵⁸. Entre finales de la República e inicios del Imperio, Mineia que pertenecía a una familia de la élite local, reconstruyó a sus expensas la basílica de la ciudad y el pórtico⁵⁹. En el interior de la basílica se ubicaron seis estatuas. En uno de los lados, la suya propia entre las imágenes de sus hermanos. En el lado opuesto, las de su marido, su hijo y su sobrino. En cada epígrafe⁶⁰ figura inscrita la relación familiar de la mujer con cada uno de los varones. La obra debió revestir tal importancia para la ciudad que llegó a ser recordada en una emisión monetar: un *semis* en bronce que en el anverso decoraban un retrato femenino, probablemente su rostro y su nombre *Mineia M.f.* y en el reverso una imagen de la basílica y la leyenda *PS SC*⁶¹.

En ambas de obras, arco y basílica, se observa cómo la figura femenina que costeó la obra se inserta dentro de una red familiar, y sus edificaciones se constituyen en auténticos memoriales en las que ellas sirven de nexo entre familias y generaciones. De la misma manera, numerosas mujeres también figuraban representadas dentro de grupos estatuarios representando a distintos miembros de las familias de las oligarquías municipales. Esta costumbre, reflejo local de las galerías dinásticas de la familia imperial⁶² aparece documentado en multitud de ciudades en Occidente⁶³, en las que las mujeres destacan su vinculación indisoluble con el recuerdo de los grupos gentilicios y sus éxitos.

Resulta interesante destacar que las mujeres también asumen el mantenimiento de la memoria de sus parientes femeninas, como demuestran epígrafes de madres que erigen esculturas honoríficas a sus hijas: es el caso de Clodia Optata (que acepta el honor que el orden decurional ha concedido a su hija Calpurnia Galla⁶⁴ de obtener una estatua sobre pedestal tripartito y la costea⁶⁵. Es también el caso de Annia Rufina (*Igaedis*, Lusitania) que costea (*ex testamento*) una escultura honorífica para

⁵⁷ *L(ucius) Sergius C(ai) filius / aed(ilis) Ilvir / Salvia Postuma Sergi / L(ucius) Sergius L(uci) filius / Lepidus aed(ilis) / tribunus mil(itum) leg(ionis) XXIX / Cn(aeus) Sergius C(ai) filius / aed(ilis) Ilvir quinq(uennalis) / Salvia Postuma Sergi de sua pecunia.* CIL V, 50.

⁵⁸ Mario Torelli, “Donne, domi nobiles ed evergeti a Paestum tra la fine della Repubblica e l’inizio dell’Impero”, en Mireille Cèbeillac-Gervasoni, *Les élites municipales de l’Italie péninsulaire des Gracques à Néron* (Rome: École Française de Rome, 1996), 153-178.

⁵⁹ Mario Mello, Giuseppe Voza, *Le iscrizioni latine di Paestum 1-2* (Napoli: Università di Napoli, 1968-1969) (ILP). ILP 163.

[*Mineia M.f.C. Coc[ce][i F]lacci[m]ate[r] / [C. Coccei Ius]ti ab fundamentis / [basilicam e]t ante bas[ilicam sua] p[ro]p[ri]a / [fecit porticus pavim]entaque omnia.*

⁶⁰ ILP 81: *M(arco) Mineio M(arci) filio / M(arci) n(epoti) Flacco tr[ib]uno / mil(itum) Mineia [sor]or*; ILP 82: *L(ucio) Mineio / M(arci) filio M(arci) n(epoti) / Mineia sor(or)*; ILP 83: *[c]e[] / [---] aequo / [---] Mineia avia*; ILP 84: *[M]ineia*; ILP 85: *[---] C(ai) n(epoti) / [Fla]c[co] quae[] / ab div[o] Caesa[re] legato / M(ani) Ota[cili] Crass[i] in Bithynia / pro p[ro]p[ri]a agros de Ap[amea] divisit / Mineia M(arci) filia ux[or].* respectivamente ILP 81, 82, 83, 84, 85.

⁶¹ Mario Torelli, *Donne, domi nobiles ed evergeti a Paestum tra la fine della Repubblica e l’inizio dell’Impero*, 158, fig. 4.

⁶² Según Rose, la introducción de estas galerías se inicia en 16-13 a.C. en la *pars orientalis* y entre el 5 y 4 a.C. en Occidente, con una creciente presencia femenina. Charles Brian Rose, *Dynastic commemoration and imperial portraiture in the Julio-Claudian period* (Cambridge: Cambridge University Press, 1997), 52.

⁶³ Enrique Melchor Gil, “Mujer y honores públicos en las ciudades de la Bética”, 444.

⁶⁴ CIL II 1364.

⁶⁵ *Calpurniae Q(uinti) filiae / Gallae d(ecreto) d(ecurionum) / et populi Clodia C(ai) filia / Optata mater honore / usa impensam remisit*





su hija Annia Vegeta⁶⁶. La imagen de estas queda así ligada a la identidad de la ciudad por voluntad explícita de sus parientes femeninas.

Otro caso particular de asociación de memoria entre mujeres tiene lugar en el santuario de Santa Venera, a las afueras de *Paestum*. Se trata de un santuario cuyos orígenes se remontan a la fundación de la ciudad (s. V a.C.). En época romana, el santuario dedicado a Venus fue objeto de dos grandes remodelaciones, datadas entre los años 50 a.C. y 30 d.C. y fruto de la actuación de dos mujeres, Sabina⁶⁷ y Valeria⁶⁸. La nieta hace mención explícita a la antigua intervención de su abuela, de modo que ambas quedan vinculadas a la memoria del lugar, probablemente con un sentimiento de piedad que las une como devotas de la misma advocación religiosa.

En otros casos puede advertirse un destello de individualidad evidente en mujeres quizá sin parientes masculinos directos⁶⁹. Podría ser este el caso de Cornelia Procula, del *municipium* de *Emporiae*⁷⁰. Cornelia, probablemente sin herederos por consanguinidad, lega a la ciudad cuarenta mil sestercios para construir un templo. Es precisamente su liberto el que cumple su disposición testamentaria, añadiendo más de cinco mil sestercios para completar dicho monumento⁷¹. Se trata de un caso semejante al de Voconia Avita⁷² que construye termas en *Tagili* (Tíjola, Almería) y ofrece por este motivo carreras de caballos y un banquete, además de legar dos mil quinientos denarios para el funcionamiento de las termas, proveyendo no solo la construcción del espacio sino su mantenimiento futuro⁷³.

4. Un caso singular de memoria femenina: Mindia Matidia

Mindia Matidia, más conocida como Matidia Minor ostenta una posición particular en la sociedad romana debido a su nacimiento y sus orígenes familiares, vinculados a Trajano. Fue nieta

⁶⁶ *Anniae / Vegetae / Anni Valentis / Lanciensis filiae / ex testamento / Anniae Rufinae / matris eius*. Milagros Navarro Caballero, *Perfectissima feminae. Femmes de l'élite dans l'Hispanie romaine*, 563, n. 283.

⁶⁷ *Sabina P[---]/Flacci uxore sacellum / deae a solo fabricandum / opere tectorio poliendum / sedes et pavimenta de sua / pecunia faciunda curavit eademque probavit*. ILP 158.

⁶⁸ El análisis pormenorizado de las inscripciones que documentan las diferentes intervenciones edilicias de Valeria, puede consultarse en Mario Torelli, "Donne, domi nobiles ed evergeti a Paestum tra la fine della Repubblica e l'inizio dell'Impero", 161-164. En este trabajo solo desarrollamos una de ellas que ilustra cómo se señaló la relación familiar, (ILP 157) *[Valeria Sabina] uxore / [Sabinae neptis] privigna* se repite en las tres inscripciones. ILP 156, 157, 159.

⁶⁹ Para Hispania, pueden verse estos casos en Milagros Navarro Caballero, *Perfectissima feminae. Femmes de l'élite dans l'Hispanie romaine* vol. 01, 202, tab. 17.

⁷⁰ *HEp*, 4, 405.

⁷¹ *[Testamento] Corneliae P[ro]culae / ex relictis HS n[on]nummis V[m]ilia[C]CCCXCV [de suo / aedem] consum[avit] --- [libertus]*

⁷² *AE* 1979, 352.

⁷³ Esta preocupación por el futuro también se detecta en la inscripción de Terentia Postumina en Novaria (CIL V, 6522). *Terentia [Quinti] filia Postumina suo et / C[ai] Veturi L[uci] filii Lucumonis viri sui et / C[ai] Veturi C[ai] filii Postumini filii sui nomine / balineum solo privato et / lavationem gratuitam in / perpetuum dedit*.





de Ulpia Marciana, hija de Salonia Matidia, y hermana de Vibia Sabina, esposa de Adriano, todas ellas mujeres a las que se concedieron los honores de *Augusta* y *Diva*. Sin embargo, Mindia Matidia, a pesar de ser conocida por su enorme riqueza y patrimonio, no obtuvo reconocimientos públicos más allá del *funus publicum* que muchos años después el *Princeps* decretó a su muerte⁷⁴. Su figura apenas aparece en algunas referencias literarias en la correspondencia privada entre Frontón y Antonino Pío que la evocan ya en su vejez como una pariente cercana a las pequeñas hijas del emperador⁷⁵, y después de su muerte, a raíz de los problemas que suscitó su testamento⁷⁶. Su estado civil ha generado también muchas dudas, sin que se conozca a ciencia cierta si se trata de una mujer viuda desde su juventud o si permaneció siempre soltera⁷⁷.

A juzgar por el registro epigráfico y la ausencia de fuentes literarias, su presencia pública parece muy reducida o casi inexistente durante el principado de Adriano. Sin embargo, después de las muertes de su hermana y su cuñado, acaecidas respectivamente en 137 y 138 d.C., Matidia reaparece realizando una excepcional labor de mecenazgo en una ciudad de Campania, *Suessa Aurunca*, en el que su familia tenía vastas posesiones. La ciudad había sido gravemente dañada por un terremoto datado entre 140 y 150 d.C.⁷⁸.

Gracias a las inscripciones que figuraban en estos monumentos, así como en los pedestales que han llegado hasta nosotros y que corresponden a los soportes de varias esculturas honoríficas que le dedicó la ciudad por esta gran obra de munificencia, podemos conocer el alcance de su obra evergética en la ciudad durante el principado de Antonino Pío⁷⁹. Matidia participó de la renovación de la red de infraestructuras y equipamientos urbanos contribuyendo, entre otras obras, a la construcción de un puente y la restauración de una vía entre *Suessa* y el *Ager Vescinus*. Su nombre es visible en un excepcional miliario de esta vía reutilizado como parte de una construcción de época medieval⁸⁰. Matidia construyó también una biblioteca, una obra de excepcional coste y contenido simbólico⁸¹. Esta biblioteca, conocida en la ciudad como Matidiana, es sin duda uno de los edificios más notables y por otros epígrafes posteriores sabemos que el Senado de la ciudad continuaba llevando a cabo sus reuniones en este espacio vinculado al recuerdo de su nombre al

⁷⁴ Fronto *Ad Ant. Imp.* 2.1.2.

⁷⁵ *Ad Ant. Imp.* 4.1.1.

⁷⁶ *Ad Ant. Imp.* 2.1.1; *Ad. Am.* 1. 14.1.

⁷⁷ Para un desarrollo de las diferentes cuestiones que permanecen abiertas acerca de la biografía de Matidia pueden verse, entre otros François Chausson, “Une dédicace monumentale provenant du théâtre de Suessa aurunca, due à Matidie la jeune, belle soeur de l’empereur Hadrien”, *Journal des savants* Vol. 02: no. 01 (2008): 233-259; Margaret L. Woodhull, “Matidia Minor and the rebuilding of Suessa Aurunca”, *Memoirs of the American Academy in Rome* 63-64 (2019): 203-236; Christer Brunn, “Matidia die Jüngere – Gesellschaftlicher Einfluss und dynastische Rolle”, en *Augustae. Machtbewusste Frauen am römischen Kaiserhof? Akten der Tagung in Zürich*, editado por Anne Kolb, Anne (Berlín: De Gruyter Akademie Forschung, 2010), 111-127.

⁷⁸ Acerca del desarrollo de estas obras y su alcance puede leerse en Sergio Cascella, *Il teatro romano e la topografia di Sessa Aurunca. La forma della città e del territorio*, 3. *Atlante tematico di topografia antica* (Roma: L’Erma di Bretschneider, 2006). Una útil síntesis en Cándida Martínez López et al., *Constructoras de ciudad. Mujeres y arquitectura en el occidente romano*, (Granada: Comares, 2019), 340-350.

⁷⁹ Recogidos por François Chausson, “Une dédicace monumentale provenant du théâtre de Suessa aurunca, due à Matidie la jeune, belle soeur de l’empereur Hadrien”, 239, tab. 2: *CIL* X, 3833, 4744, 4745, 4746, 4747, 4760; *AE* 1986, 148.

⁸⁰ Acerca del mismo y de su significado evergético *vid.* Rafael González Fernández, “El fasto imperial y los miliarios en el siglo III. La presencia de las Augustae”, *Lucentum* Vol. 36 (2017): 315. *AE* 1991, 492.

⁸¹ Solo se conservan noticias de dos bibliotecas financiadas por mujeres, la realizada por Octavia en Roma dentro del pórtico homónimo y la de Matidia de *Suessa Aurunca*. *Vid.* Cándida Martínez López et al., *Constructoras de ciudad. Mujeres y arquitectura en el occidente romano*, (Granada: Comares, 2019), 270-273.



menos hasta finales del s. II⁸². Como en casos vistos con anterioridad, el recuerdo de su figura quedó prendido de este edificio y en el paisaje de la ciudad durante varias generaciones.

Pero la obra que contiene una mayor capacidad de transmisión de la memoria de Matidia es sin duda la que se realizó en el teatro de la ciudad y su entorno. En la intervención se reconstruyeron los accesos, la *porticus in summa cavea*, la *frons scaenae* con tres órdenes, la pavimentación de la *orchestra* y varias estructuras hidráulicas, así como el revestimiento marmóreo de todo el teatro. El centro de la escena lo ocupaba una excepcional escultura de Matidia, situada en el centro de todo un programa escultórico dedicado a su familia⁸³. Un gran epígrafe le atribuía a Matidia la gran renovación del complejo escénico construido en época julio claudia. La inscripción, hallada en varios fragmentos, ha sido objeto de distintas restituciones desde su hallazgo, con pequeñas variantes internas⁸⁴. La traducción sería aproximadamente como sigue⁸⁵.

Matidia, hija de la Diva Matidia Augusta, nieta de la Diva Marciana Augusta, hermana de la Diva Sabina Augusta, tía materna (*matertera*) del Imperator Antonino Pío, Padre de la Patria, reconstruyó con su patrimonio el teatro y el pórtico adyacentes que habían sido dañados por el terremoto⁸⁶.

En este sentido, y más allá de la enorme inversión que supone la obra de restauración de un teatro, llama poderosamente la atención la cadena de mujeres cuya memoria recuerda Matidia en su epígrafe. A pesar de que resulta una práctica habitual referir las relaciones de parentesco con otros miembros de la misma familia, como hemos visto en varios ejemplos a lo largo de este texto, la filiación que aquí se refiere muestra algunos rasgos que la hacen única. Matidia exhibe exclusivamente una genealogía femenina que la vincula a mujeres fallecidas y divinizadas, excluyendo al propio Trajano, y donde ella se erige precisamente en el único eslabón superviviente de la familia -pues las demás mujeres son *Divae*-, lo que sirve como legitimación al *princeps* Antonino Pío. Matidia se presenta aquí como su *matertera*, es decir, *quasi mater altera* como indica Festo⁸⁷. Hay

⁸² C(aio) Titio / Chresimo Aug(ustali) II / huic ordo decurionum / quod pro salute et indulgen/tia Imp(eratoris) Antonini Pii Felicis Aug(usti) / et ex voluntate populi munus / familiae gladiatoriae ex pecunia / sua diem privatum secundum digni/tatem coloniae ediderit honorem / biselli quo quis optimo exemplo in / colonia Suessa habuit et ut aquae / digitus in domo eius flueret com/modisque publicis ac si decurio fru/eretur et Titio Chresimo filio eius / ob merita patris honorem decuriona/tus gratuitum decrevit / ordo decurionum et Augustalium / et plebs universa // [Q(uinto) S]ossio Falcone C(aio) Iulio / Erucio Claro co(n)s(ulibus) / Nonis Septembr(ibus) / Suessae in bibl[i]otheca M[ati]diana scribundo adju[erunt] / T(itus) Iulius Bassus M(arcus) Maesius Q[ui] / M(arcus) Arrius Adiutor L(u)cius Mildius [3] / L(u)cius Asinius Marsirianus / quod univ[er]si[s] postu[lan]tib[us] ---] / lius HE[---] diem / [3] eius [decurio] / nat(um) gratuitum [---] / decurionatus ei o[ff]ferri[---] / statuq[ue] eius ob munificen[tiam] ---] / diem privati editi [statua---] / locus d(atu)s d(ecreto) d(ecurionum. CIL X, 4760.

⁸³ Sobre esta escultura en el context del programa decorativo véase Susan Wood, "Women in action: A statue of Matidia Minor and its contexts", *American Journal of Archaeology* Vol. 119, no. 02 (2015): 233-259.

⁸⁴ Estas variaciones y diversas propuestas han sido recogidas en el trabajo de François Chausson, "Une dédicace monumentale provenant du théâtre de Suessa Aurunca, due à Matidie la jeune, belle soeur de l'empereur Hadrien": 244-259.

⁸⁵ Siguiendo una de las lecturas propuestas por Chausson, *ibid.*, 244-259 [Matidia, Divae Matidi]a[e] Aug(ustae) fil(ia) Diva[e] Marci[anae] Aug(ustae) neptis] [Divae Sabinae Aug(ustae) sor]or [Imp(eratoris) Antonin]i Aug(usti) Pii p(atris) p(atris) matertera] [theatrum terrae motu con]laps[um] item porticu[m] con]iunc[tam] sua pecunia restituit]

⁸⁶ Traducción de la autora.

⁸⁷ Christer Brunn, "Matidia die Jüngere – Gesellschaftlicher Einfluss und dynastische Rolle", 233, nota 91. Festus, *Gloss. Lat.* 121 Lindsay.

que destacar que el parentesco es en esta ocasión un artificio, ya que ella no está relacionada en ningún grado de consanguineidad con Antonino Pío. Este solo se vincula a la familia por un parentesco agnaticio y por una vía de filiación masculina como es su *adoptio* por Adriano. Sin embargo, y sin duda con la aquiescencia del *Princeps*, Matidia se construye públicamente mediante este recurso retórico como una figura de memoria y legitimidad dinástica.

El caso de Matidia, una mujer única por su posición ambigua entre las mujeres de la familia imperial y las privadas, resulta no obstante paradigmático de un modelo de comportamiento femenino que alcanza un desarrollo notable entre los siglos I y III d.C en las mujeres de las élites de las ciudades occidentales. El ejemplo de Matidia, excepcional por su riqueza y por el relato epigráfico que construye, pone el foco sobre la voluntad de las mujeres de permanecer y ser recordadas, también junto a otras damas de sus familias, y sobre las formas y los recursos en la creación de memorias femeninas durante el Alto Imperio.

5. Conclusiones: una memoria femenina transformada

Durante el último siglo de la República confluyen varias circunstancias que posibilitaron la aparición de nuevas formas de presentación y conmemoración de las mujeres en el espacio público. Por un lado, las estrategias políticas de legitimación de sus parientes masculinos, que promovieron sus figuras como modelos de dignidad y de prestigio familiar, dotándolas de una presencia inédita en el espacio público romano. En este sentido, uno de los usos más llamativos es la posible invención literaria de una tradición de esculturas republicanas que evocasen a algunas mujeres de la República, con el fin de crear un precedente para justificar la concesión de esculturas a la esposa y a la hermana de Octavio. Estas imágenes escultóricas de mujeres de la casa imperial sirvieron como modelos para el reconocimiento de las mujeres de las élites locales en sus colonias y municipios.

Este nuevo hábito de memoria va también inseparablemente ligado a la riqueza y, por primera vez, a la agencia femenina, transformada en capacidad de beneficiar a sus ciudades mediante el uso del patrimonio propio. Estas conductas eran recompensadas a su vez por la comunidad con distintas formas de conmemoración de sus figuras. Se trata de un eficaz sistema, sin tradición en la ciudad de Roma, pero que contaba con ilustres referentes entre las mujeres de la *pars orientalis*, como las reinas helenísticas y también otras féminas que actuaron beneficiando a ciudades y santuarios.

El nuevo marco político del imperio y la promoción de las ciudades proporcionaron a las mujeres la posibilidad de gozar de una memoria material normalizada, uniforme y autónoma, ligada a la aparición de su nombre e imagen en soportes en piedra. Los honores epigráficos y escultóricos



dedicados en el espacio público son propiamente *monumenta*⁸⁸, hitos físicos que encapsulan la memoria de los acontecimientos y sus actores y que participarán de la creación de los recuerdos de la identidad compartida por la comunidad.

No obstante, parece interesante reflexionar acerca de las contradicciones que subyacen a este proceso. Por un lado, se trata de un hábito transformador que hizo penetrar incluso topográficamente a las mujeres en espacios como el foro, *celeberrimus locus*⁸⁹, íntimamente ligado a la exhibición de la imagen pública de los *virilia officia*. Por otro lado, los mensajes de las inscripciones e imágenes aparecen alineadas con las convenciones de género, de manera que estos *monumenta* sirven de amplificador de un modelo de virtud femenino tradicional (*matrona*) al que se suma como mérito la capacidad de beneficiar a la comunidad mediante la riqueza y el ejercicio de la munificencia. De hecho, a partir del s. II no será infrecuente que en el ámbito itálico las mujeres sean recordadas en el espacio público con el epíteto de *matres* de sus respectivas comunidades⁹⁰.

La epigrafía, la arquitectura y la escultura de los contextos urbanos permiten intuir, en una clara ruptura con el modelo precedente, las aspiraciones que albergaron algunas mujeres de instalar su recuerdo en el paisaje de sus propias comunidades, invirtiendo para ello grandes sumas de patrimonio personal, a pesar de no poder transformarlo en poder político directo ni promoción en el *cursus honorum*. Resulta interesante también anotar la preocupación que diferentes mujeres y sus familias tuvieron no solo por aparecer en el espacio, sino por mantener viva su memoria en los edificios más allá de su dedicación, proveyendo mediante legados los recursos para su mantenimiento. De esta forma muestran de manera evidente su deseo de convertir en duradera su memoria través de la experiencia futura en los espacios y de la interacción con las generaciones venideras.

Más como fragmentos que configurando un relato coherente, gracias al repertorio de fuentes de distinta naturaleza se atisba cómo numerosas mujeres, entre las que hemos destacado a Matidia por su excepcional riqueza, pero también por su intencionalidad, exploraron las posibilidades ofrecidas por los nuevos marcos, dejando como huella espacios poblados de memorias propias engastadas frecuentemente en narrativas familiares.

⁸⁸ Acerca de la relación entre *monumentum* y *memoria* puede consultarse Alicia Ruiz-Gutiérrez, “Monumenta memoriae causa: registros epigráficos de la memoria en el mundo romano”, en *Monumenta et memoria. Estudios de epigrafía romana*, editado por José María Iglesias Gil y Alicia Ruiz-Gutiérrez (Roma: Edizioni Quasar, 2017), 11-35.; que recoge las fuentes clásicas que iluminan los hilos de esta relación estrecha. De hecho, ambos conceptos, monumento y memoria, comparten incluso una vinculación etimológica (Varro. *Ling.* 6.6.49).

⁸⁹ *CIL* II2, 5/900.

⁹⁰ Francesca Cenerini. “The Role of Women as municipal Matres in Women”, en *Women and the Roman City in the Latin West*, editado por Emily A. Hemelrijk and Greg Woolf, (Leiden: Brill 2013), 9-22.



Bibliografía

- Assmann, Jan. *La Mémoire culturelle: écriture, souvenir et imaginaire politique dans les civilisations antiques*. Paris: Aubier, 1992.
- Arieti, James A. "Rape and Livy's View of Roman History". En Susan Deacy y Karen F. Pierce (editoras), *Rape in Antiquity. Sexual Violence in the Greek and Roman Worlds*. London: Duckworth, 2002, 209-230.
- Bauman, Richard A. *Women and Politics in Ancient Rome*. London - New York: Routledge, 1994.
- Brunn, Christer. "Matidia die Jüngere – Gesellschaftlicher Einfluss und dynastische Rolle". En Anne Kolb, Anne (hrsg. von) *Augustae. Machtbenusste Frauen am römischen Kaiserhof? Akten der Tagung in Zürich*. Berlín: De Gruyter Akademie Forschung, 2010, 111-127.
- Cascella, Sergio. *Il teatro romano e la topografia di Sessa Aurunca. La forma della città e del territorio, 3. Atlante tematico di topografia antica*. Roma: L'Erma di Bretschneider, 2006.
- Cenerini, Francesca. "The Role of Women as municipal Matres in Women". En Emily A. Hemelrijk and Greg Woolf (editors), *Women and the Roman City in the Latin West*. Leiden: Brill 2013, 9-22.
- Cid López, Rosa M. "Madres para Roma. Las castas matronas y la *res publica*". En Rosa M. Cid López (coordinadora), *Madres y maternidades. Construcciones culturales en la civilización clásica* Oviedo: KRK, 2009, 155- 182.
- Chausson, François. "Une dédicace monumentale provenant du théâtre de Suessa aurunca, due à Matidie la jeune, belle soeur de l'empereur Hadrien". En *Journal des savants* 2, 1 (2008): 233-259.
- Claassen, Jo-Marie. "The familiar other: The pivotal role of Women in Livy's narrative of political development in Early Rome". En *Acta Classica* 41 (1998): 71-103.
- Chelotti, Marcella, Buonopane, Alfredo. "La stola, ma non il silenzio statue pubbliche per donne nell'Italia romana: un'indagine preliminare". En Clara Berrendonner, Mireille Cébeillac-Gervasoni, Laurent Lamoine (coords), *Le quotidien municipal dans l'Occident romain*. Clermont-Ferrand: Presses universitaires Blaise-Pascal, 2015, 641-660.
- Conesa Navarro, Pedro D. "La palabra concedida. Discursos y actitudes *transgresoras* femeninas en la antigua Roma monárquica y republicana". En *Arenal* 27, 2 (2020): 437- 462.
- Corey Brennan, Terry. "Perceptions of Women's Power in the Late Republic: Terentia, Fulvia, and the Generation of 63 BCE". En Sharon L. James, Sheila Dillon, *A Companion to Women in the Ancient World*, Hoboken: Wiley-Blackwell, 354-366.

- Flory, Marleen B. “Livia and the history of public statues for women in Rome”. En *Transactions of the American Philological Association* 123 (1993): 287- 308.
- Gardner, Jane F. *Women in Roman Law and Society*. Bloomington: Indiana University Press, 1986.
- González Fernández, R. “El fasto imperial y los miliarios en el siglo III. La presencia de las Augustae” En *Lucentum* 36 (2017): 311-324.
- Hemelrijk, Emily, A. “Octavian and the introduction of public statues for women in Rome”. En *Athenaeum* 93 (2005): 309-317.
- _____, “City Patronesses in the Roman Empire”. En *Zeitschrift für Alte Geschichte*, 53,2 (2004): 209-245.
- Lucchelli, Tommaso Maria; Rohr Vio, Francesca. “La ricchezza delle matrone: Ortensia nella dialettica politica al tramonto della Repubblica”. En Anna Bielman Sánchez y Tommaso Maria Lucchelli (directores), *Femmes influentes dans le monde hellénistique et à Rome (IIIe siècle av. J.-C. – Ier siècle apr. J.-C.)* Grenoble: UGA Éditions, 2021, 175-196.
- Martínez López, Cándida; Gallego Franco, Henar; Mirón Pérez, M. Dolores; Oria Segura, Mercedes. *Constructoras de ciudad. Mujeres y arquitectura en el occidente romano*. Granada: Comares, 2019.
- Marshall, John. “Roman women and the provinces”. En *Ancient Society* 6, (1975): 109-127.
- Martínez López, Cándida, “Amantissima civium suorum: matronazgo cívico en el Occidente romano”. En *Arenal*, 18, 2 (2011): 277-307.
- Mayorgas Rodríguez, Ana. “Rituel et mémoire féminine à Rome. Le cas d’Acca Larentia et de Tarpéia”. En Delphine Ackermann, Yves Lafond et Alexandre Vincent (directores), *Pratiques religieuses, mémoire et identités dans le monde gréco-romain*. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2022, 285-300.
- _____. “Regimes of memory. Female Remembrance from the Archaic Period to the End of the Roman Republic”. En *Cives Romanae: Roman Women as Citizens during the Republic*, coordinado por Cristina Rosillo López y Silvia Lacorte. Sevilla-Zaragoza: US y Prensas UNIZAR, 2024.
- _____. “La memoria cultural de Roma: el recuerdo oral de los orígenes”. En *Gerión* 25, 2 (2007): 105-130.
- Melchor Gil, Enrique. “Mujer y honores públicos en las ciudades de la Bética”. En Clara Berrendonner, Mireille Cébeillac-Gervasoni, Laurent Lamoine (coordinadores), *Le quotidien municipal dans l’Occident romain*. Clermont-Ferrand: Presses universitaires Blaise-Pascal, 2015, 443-458.
- Mello, Mario; Voza, Giuseppe. *Le iscrizioni latine di Paestum*, 1-2. Napoli: Università di Napoli, 1968-1969.

- Mirón Pérez, María Dolores. *Mujeres, religión y poder: el culto imperial en el occidente mediterráneo*. Granada: Universidad de Granada, 1996.
- Navarro Caballero, Milagros. *Perfectissima feminae. Femmes de l'élite dans l'Hispanie romaine*. Bordeaux: Ausonius Éditions, 2017.
- Pavón Torrejón, Pilar. "Feminae ab omnibus officiis civilibus ver publicis remotae sunt (D. 50.17.2, Ulp. 1. Sab.) Ulpiano y la tradición a propósito de las mujeres". En Pilar Pavón Torrejón (editora), *Marginación y mujer en el imperio romano*. Roma: L'Erma di Bretschneider, 2018, 33-62.
- _____, *250 mujeres de la antigua Roma*. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2018.
- Rohr Vio, Francesca. *Powerful Matrons. New Political Actors in the Late Roman Republic*. Libera Res Publica 6. Zaragoza/Sevilla: Prensas Universitarias de Zaragoza/Editorial Universidad de Sevilla, 2022.
- Rose, Charles B. *Dynastic commemoration and imperial portraiture in the Julio-Claudian period*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- Ruck, Brigitte. "Das Denkmal der Cornelia in Rom". En *Romische Mitteilungen* 111 (2004): 477-493.
- Ruiz-Gutiérrez, Alicia. "Monumenta memoriae causa: registros epigráficos de la memoria en el mundo romano". En José María Iglesias Gil, Alicia Ruiz-Gutiérrez (editores), *Monumenta et memoria. Estudios de epigrafía romana*. Roma: Edizioni Quasar, 2017, 11-35.
- Sáiz López, José Nicolás. "Mujeres y protección de la infancia en el Alto Imperio romano: un recorrido a través de las fuentes epigráficas". En Irene Mañas Romero y José Nicolás Sáiz López, *Las mujeres y el poder blando en Roma. Riqueza y redes informales como estrategias de poder*. Madrid: UNED, e.p.
- Torelli, Mario. "Donne, domi nobiles ed evergeti a Paestum tra la fine della Repubblica e l'inizio dell'Impero". En Mireille Cébeillac-Gervasoni, *Les élites municipales de l'Italie péninsulaire des Gracques à Néron*. Rome: École Française de Rome, 1996, 153-178.
- Trimble, Jennifer. *Women and Visual Replication in Roman Imperial Art and Culture*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
- Valenti, Alessandra. "Novam in femina virtutem novo genere honoris: le statue femminili a Roma nelle strategie propagandistiche di Augusto". En Carlo Antonietti; Giovanni Masaro; Antonio Pistellato; Luigi Toniolo (curatori), *Comunicazione e linguaggi. Contributi della Scuola di Dottorato in Scienze Umanistiche. Indirizzo Storia antica e Archeologia*. Padova: Università Ca Foscari, 2011, 197-238
- Wood, Susan. "Women in action: A statue of Matidia Minor and its contexts". En *American Journal of Archaeology*, 119, 2 (2015): 233-259.

Woodhull, Margaret L. “Matronly Patrons in the Early Roman Empire: The Case of Salvia Postuma”. En Fiona McHardy and Eiranne Marshall, *Women’s Influence on Classical Civilization*. London-New York, Routledge Press, 2004, 75-91.

_____, “Matidia Minor and the rebuilding of Suessa Aurunca”. En *Memoirs of the American Academy in Rome* 63-64, (2019): 203-236.