Las guerras de la República romana. Memoria individual, memoria cultural y remediación

The Wars of the Roman Republic. Individual memory, cultural memory, and remediation

Resumen

Este artículo presenta los procesos por los que los romanos reconocían el valor social e identitario de un hecho, lo juzgaban digno de ser transmitido en la memoria a la posteridad a largo plazo y los medios utilizados para garantizar esta transmisión. Presenta las particularidades de la cultura de la memoria de los últimos siglos de la República romana y, en particular, la omnipresencia de los exempla. El hecho de que la ejemplaridad desempeñara un papel distintivo en el seno de la nobilitas explica la voluntad manifestada por los aristócratas romanos de hacer memoria inscribiendo su recuerdo individual de las res gestae en la memoria cultural, en particular en el contexto de las guerras romanas. El ejemplo de Catón el Viejo muestra la importancia de la remediación en este proceso: es a través de la transferencia constante de la memoria de un medio a otro como los aristócratas romanos pueden pretender hacer memoria e inscribir sus res gestae en la memoria cultural romana. El artículo concluye con la noción de crisis de la memoria, mostrando que el principado fue la ocasión de una recuperación de la memoria cultural de la República, destinada sobre todo a subrayar la novedad irreductible del régimen instaurado por el primer princeps.

Palabras clave: Antigüedad; Catón el Viejo; exemplum; media; nobilitas; Roma.

Abstract

This article presents the processes by which the Romans recognised the social and identity value of a fact, judged it worthy of being passed on in memory to posterity over the long term, and the means implemented to enable this transmission. It presents the features of the memorial culture of the last centuries of the Roman Republic, and particularly the omnipresence of exempla. The fact that exemplarity played a distinguishing role within the nobilitas explains the desire shown by Roman aristocrats to "make memory" by inscribing their individual memory of the res gestae into cultural memory, particularly in the context of the Roman wars. The example of Cato the Elder shows the importance of remediation in this process: it is through the constant transfer of memory from one medium to another that Roman aristocrats can claim to make memory and inscribe their res gestae in Roman cultural memory. The article concludes with the notion of a crisis of memory, showing that the Augustan principate provided an opportunity for a recollection of the cultural memory of the Republic, aimed above all at highlighting the irreducible novelty of the regime established by the first princeps.

Keywords: Antiquity; Cato the Elder; exemplum; media; nobilitas; Rome.

Autor

Simon Cahanier

Nantes Université, Littératures antiques et modernes, UR 4276, F-44000 Nantes, Francia. Doctor en Lettres, mention langues, littératures et cultures antiques por la Université Jean Moulin Lyon, Lyon, Francia.

Recibido: 31 de enero del 2024
Aceptado: 18 de junio del 2024

Introducción

En el libro 42 del *Ab Vrbe Condita*, el historiador Tito Livio atribuye un discurso a un centurión por lo demás desconocido, Sp. Ligustino. Este se presenta ante el pueblo para exponer las reivindicaciones de veintitrés antiguos primípilos, quienes, en el marco de la movilización de tropas dirigida por el cónsul P. Licinio Craso para la guerra contra el rey Perseo de Macedonia, solicitan el privilegio de no ser reclutados con un rango inferior al que habían tenido en sus campañas anteriores. La mayor parte del discurso está ocupada por un relato del *cursus* del centurión, es decir, su carrera bajo las enseñas entre 200 y 179[1]. En el curso de esta presentación, Ligustino (o, más bien, Tito Livio, que reescribe o incluso compone él mismo este discurso) enumera los ascensos y condecoraciones que ha recibido "como recompensa por su bravura" (*uirtutis causa*) y nombra a los generales que le han considerado digno de recibirlos. En particular, menciona a M. Porcio Catón[2]:

> "Tras la derrota de Filipo y de los macedonios, cuando se nos llevó de vuelta a Italia y se nos desmovilizó, me ofrecí voluntario y partí inmediatamente hacia Hispania con el cónsul M. Porcio. Aquellos que tuvieron la oportunidad de luchar durante mucho tiempo bajo sus órdenes y las de otros comandantes saben que no hay mejor observador o juez de la bravura entre los generales vivos. Fue este general quien, juzgándome digno, me confió el mando de la primera centuria de los *hastati*"[3].

En este pasaje, el centurión articula varios tipos o grados de memoria para construir la autoridad y la eficacia de su discurso. En primer lugar, recuenta su memoria individual de las campañas en las que participó en una narración en primera persona, centrada en precisar su condición de centurión y en los elementos que atestiguan su *uirtus*[4]. A continuación, afirma que su relato podría ser validado

[1] En contra de los investigadores que consideran que Tito Livio o su fuente utilizaron un documento oficial del siglo II a.C. para componer este discurso, por ejemplo, un registro del *census* (en particular François Cadiou, "À propos du service militaire dans l'armée romaine au IIe siècle av. J.-C. Le cas de Spurius Ligustinus", en *Hommages à Carl Deroux, II. Prose et linguistique, médecine*, editado por Pol Defosse (Bruselas: Latomus, 2002); Fabrizio Biglino, "Rethinking Second-Century BC Military Service. The Speech of Spurius Ligustinus", *Journal of Ancient History* Vol. 8: no. 02 (2020); Michael J. Taylor, "A Census Record as a Source in Livy. The Life and Career of Spurius Ligustinus", *Mnemosyne* Vol. 73 (2020), otros han adoptado una postura más crítica defendiendo la hipótesis de una composición liviana (por ejemplo, John Briscoe, *A Commentary on Livy: Books 41-45* (Oxford: Oxford University Press, 2012), 262). Yo mismo he intentado demostrar que el *cursus* del centurión fue tratado por Tito Livio de tal manera que constituye una especie de "índice" de la cuarta década del *Ab Vrbe Condita*, lo que presupone una intervención significativa del historiador paduano: Simon Cahanier, "Le *cursus* du centurion Spurius Ligustinus et la quatrième décade de l'*Ab Vrbe Condita* de Tite-Live", *Vita Latina* Vol. 199 (2019). Considero, pues, este discurso como un objeto literario, que puede estar basado en una fuente original, pero que refleja sobre todo temas propios de la época y de la obra de Tito Livio.

[2] Cos. 195, cens. 183.

[3] Livy 42.34.6-7: *Deuicto Philippo Macedonibusque cum in Italiam reportati ac dimissi essemus, continuo miles uoluntarius cum M. Porcio consule in Hispaniam sum profectus. Neminem omnium imperatorum, qui uiuant, acriorem uirtutis spectatorem ac iudicem fuisse sciunt, qui et illum et alios duces longa militia experti sunt. Hic me imperator dignum iudicauit, cui primum hastatum prioris centuriae adsignaret*. *Traducciones del autor.

[4] Como sugiere el reseñador de este artículo, la importancia del tema del *uirtus* en el discurso de Ligustino justifica también la insistencia de Livio en el origen étnico del centurión: nació en Sabina (Livy 42.34.2), y, en consecuencia, pertenecía a un pueblo cuya

por Catón, puesto que aún vive. Por tanto, invoca otra memoria individual con mayor *auctoritas*, ya que es la de un senador prestigioso. Cuando Ligustino es invitado más tarde por P.Licinio Craso a repetir su discurso en el Senado, seguramente lo hace en presencia de su antiguo general, que desempeña así el papel de testigo y garante de la veracidad de sus palabras. El valor de esta garantía se ve reforzado por el elogio de Catón, presentado como un "observador y juez de la bravura" sin igual entre los demás generales. El juicio de Ligustino se ve confirmado por su conexión con una memoria mucho más amplia, compartida por todos los soldados que lucharon a las órdenes de Catón o de otros generales: aquí, Ligustino se dirige directamente a sus oyentes, el *populus* reunido en *contio*, y evoca una memoria generacional, presentada como la suma de recuerdos individuales, pero cuyo valor testimonial reside en su carácter colectivo. Por último, al formar parte de la matriz liviana y, por tanto, porque se dirige principalmente a los romanos que viven bajo el principado de Augusto, el discurso atribuido a Ligustino también apela a la memoria cultural de los lectores de Tito Livio. En la época de Augusto, Catón se ha convertido en un importante *exemplum*, en torno al cual se agrupa una serie de memorabilia, hasta el punto de que el Censor se ha convertido en uno de los modelos más cumplidos de la virtud republicana. El retrato moral esbozado por Ligustino se refleja en el elogio de Catón en el libro 39 del *Ab Vrbe Condita*, y en muchas obras contemporáneas, como el *Catón el Viejo* de Cicerón, las *Vidas* de Cornelio Nepote y la serie de estatuas de héroes republicanos colocadas en el foro de Augusto[5]. La relevancia del discurso atribuido a Ligustino, una oscura figura histórica, si no ficticia, se ve así respaldada por la representación colectiva que los lectores de Tito Livio tienen de la figura mucho más conocida de Catón.

El diálogo y la transición entre los distintos niveles de memoria, desde la memoria individual hasta la memoria cultural, que puede verse en funcionamiento en este breve pasaje, servirán de pauta para nuestra contribución. El concepto de "memoria cultural" procede de los trabajos de Jan Assmann: en pocas palabras, describe la memoria culturalmente (re)construida que un grupo tiene colectivamente de su pasado a través de acontecimientos históricos o míticos significativos que contribuyen a definir, actualizar y mantener la identidad del grupo. Esencialmente mediada, lo que le permite perdurar en el tiempo de generación en generación, se opone a la "memoria comunicacional", compuesta por recuerdos del pasado reciente y producida por la interacción entre individuos contemporáneos[6]. Más concretamente, y circunscribiéndonos al ámbito de memoria

"austera y sombría disciplina" (Livy 1.18.4: *disciplina tetrica ac tristi ueterum Sabinorum*) subraya el historiador en referencia al rey Numa. Sobre el vínculo entre un discurso y el *ethos* del orador: Cic., *Inu.*, 1.29.34-36; *de Orat.*, 2.182; Quint., *Inst.*, 5.10.23-31. Véase también, Jacques-Emmanuel Bernard, *Le portrait chez Tite-Live. Essai sur une écriture de l'histoire romaine* (Bruselas: Latomus, 2000).

[5] Livy 39.40.3-12; Cic., *Sen.*; Nep., *Cat.*; Joseph Geiger, *The First Hall of Fame. A Study of the Statues in the* Forum Augustum (Leiden / Boston: Brill, 2008), 147-148. En torno a la figura de Catón y su memoria: Alan E. Astin, *Cato the Censor* (Oxford: Clarendon Press, 1978); Sylvie Agache, "Caton le Censeur, les fortunes d'une légende", en *Colloque Histoire et historiographie. Clio*, editado por Raymond Chevallier (París: Les Belles Lettres, 1980), 71-107; Chiara Carsana y Maria Teresa Schettino, "De la réalité factuelle à la construction historiographique: la figure de Caton l'Ancien", *L'Antiquité Classique* Vol. 88 (2019): 69-101.

[6] Por ejemplo: Jan Assmann, *Das kulturelle Gedächtnis. Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen* (Múnich: C. H. Beck, 1992); "Communicative and Cultural Memory" en *Cultural Memory Studies: an International and Interdisciplinary Handbook*, editado por Astrid Erll y Ansgard Nünning (Berlín / Nueva York: Walter de Gruyter, 2008); Jan Assmann, "Collective Memory and Cultural Identity", *New German Critique* Vol. 65 (1995). Dos décadas de investigación ilustran el poder hermenéutico del concepto de memoria cultural para los estudios sobre la Antigüedad. Para una síntesis historiográfica, véase: Martin T. Dinter, "Introduction: What is Cultural Memory", en *Cultural Memory in Republican and Augustan Rome*, editado por Martin T. Dinter y Charles Guérin (Cambridge / Nueva York: Cambridge University Press, 2023). El pensamiento de Jan Assmann se basa en una crítica del

romano de los últimos siglos de la República, nos preguntaremos cómo, a través de qué prácticas, de qué maneras y en qué ocasiones, se creó la memoria cultural a partir de una pluralidad de memorias individuales, de las que es más que la suma, más allá de la memoria comunicacional. Se trata de interrogarse sobre los procesos mediante los cuales los romanos reconocen el valor social e identitario de un hecho, juzgándolo digno de ser transmitido a la posteridad a largo plazo, y sobre los medios utilizados para hacer posible esta transmisión. Para aportar algunas respuestas a estas cuestiones, nos basaremos en particular en el concepto de remediación, que se aplicó inicialmente en la era de los estudios culturales del periodo contemporáneo y se importó al ámbito de los estudios clásicos a partir de los trabajos de Astrid Erll y Ann Rigney, es decir, en la idea de que la memoria cultural se constituye y se reinterpreta constantemente a través de su transferencia de un medio a otro:

> "El concepto de remediación es muy pertinente para los estudios sobre la memoria cultural. Al igual que no hay memoria cultural antes de la mediación, no hay mediación sin remediación: todas las representaciones del pasado se basan en las tecnologías mediáticas disponibles, en los productos mediáticos existentes, en los modelos de representación y en la estética mediática"[7].

Los ejemplos (es imposible ofrecer aquí más que una visión general del tema) se tomarán de los relatos antiguos de las guerras extraitálicas que tuvieron lugar entre la Segunda Guerra Púnica y el siglo I a.C.[8]. La elección de temas militares se justifica ante todo por el hecho de que el *ethos* guerrero

concepto de memoria colectiva desarrollado por Maurice Halbwachs en la primera mitad del siglo XX: Maurice Halbwachs, *Les cadres sociaux de la mémoire* (París: Félix Alcan, 1925); *La mémoire collective* (París: Presses Universitaires de France, 1950). Este debate forma parte de una serie de investigaciones cuyas aportaciones a los estudios clásicos han sido menos directas, por ejemplo: Paul Connerton, *How Societies Remember* (Cambridge: Cambridge University Press, 1989); James Fentress y Chris Wickham, *Social Memory: New Perspectives on the Past* (Oxford / Cambridge: Blackwell, 1992). También debe mucho a la obra de Paul Ricœur, por ejemplo, Paul Ricœur, *La mémoire, l'histoire, l'oubli* (París: Éditions du Seuil, 2000). Para una relectura de la obra de Maurice Halbwachs, véase también: Gérard Namer, *Mémoire et société* (París: Klincksieck, 1987).

[7] Astrid Erll y Ann Rigney, "Introduction: Cultural Memory and its Dynamics", en *Mediation, Remediation, and the Dynamics of Cultural Memory*, editado por Astrid Erll y Ann Rigney (Berlín / Nueva York: Walter de Gruyter, 2009), 4: "The concept of remediation is highly pertinent to cultural memory studies. Just as there is no cultural memory prior to mediation there is no mediation without remediation: all representations of the past draw on available media technologies, on existent media products, on patterns of representation and medial aesthetics". La noción de "memoria mediada" se desarrolló a partir del trabajo de José van Dijck, *Mediated Memories in the Digital Age* (Stanford: Stanford University Press, 2007). Para Astrid Erll, la memoria cultural tiene tres dimensiones: material o medial (los artefactos mnemónicos), social (las prácticas y los portadores de la memoria) y mental (los conceptos compartidos que permiten el intercambio): Astrid Erll, *Memory in Culture* (Nueva York: Palgrave Macmillan, 2011). El enfoque medial de la memoria cultural es dinámico y se inspira en la teoría de los "lugares de memoria", aunque se opone a ella, dado que el valor de los "lugares" es reproductivo más que performativo; cf. Pierre Nora, "Entre mémoire et histoire: la problématique des lieux", en *Les lieux de mémoire. I: La République*, editado por Pierre Nora, primera edición: 1984 (París: Gallimard, 1997), 23-43. Sobre esta base teórica, véase, por ejemplo, Laura Basu, "Towards a Memory Dispositif: Truth, Myth, and the Ned Kelly lieu de mémoire, 1890-1930", en *Mediation, Remediation, and the Dynamics of Cultural Memory*, editado por Astrid Erll y Ann Rigney (Berlín / Nueva York: Walter de Gruyter, 2009), 139-142.

[8] Una de las dificultades de este período es la escasez de fuentes contemporáneas: en la mayoría de los casos, sólo tenemos acceso a evocaciones posteriores, lo que limita la reconstrucción de la memoria cultural romana en el período medio-republicano, como señala Rebecca Langlands, "Sites of Exemplarity and the Challenge of Accessing the Cultural Memory of the Republic" en *Cultural Memory in Republican and Augustan Rome*, editado por Martin T. Dinter y Charles Guérin (Cambridge / Nueva York: Cambridge University Press, 2023). No obstante, las fuentes hacen referencia a prácticas que nos permiten comprender la lógica de la ejemplaridad y de su desarrollo: Matthew Roller, *Models from the Past in Roman Culture: a World of Exempla* (Cambridge / Nueva York: Cambridge University Press, 2018), 9.

es un rasgo fundamental por el que los romanos definen su identidad: la conexión, a través del héroe guerrero Eneas, con la historia de la guerra de Troya, y los mitos sobre la fundación de la ciudad, son testimonio de ello[9]. En la medida en que la memoria es uno de los elementos que contribuyen a definir la identidad de un grupo, el recuerdo de las guerras extranjeras debe considerarse un ejemplo paradigmático de recuerdo cuyo valor social se reconoce colectivamente[10]. La decisión de centrar el análisis en los últimos siglos de la República refleja también la importancia de la guerra en las estrategias individuales de diferenciación social durante este periodo, como ilustra el ejemplo de Ligustino, que se definía ante todo como un *miles* y justificaba su posición social por la excelencia de su *cursus*. El hecho de que este discurso pueda ser una invención liviana sólo tiene una importancia relativa: Tito Livio tenía que dar al centurión un discurso verosímil para sus lectores, por lo que podemos aceptar que los temas que pone en su boca se hacen eco de usos atestiguados en el siglo I a.C. El valor simbólico de la victoria explica el desarrollo de numerosos medios de comunicación durante este periodo, que es posible analizar porque han dejado huellas arqueológicas o literarias[11].

Ser ejemplar para ser memorable

La memoria romana es el producto de un contexto cultural específico. En los últimos años, al constatar las limitaciones de los marcos teóricos propuestos por los trabajos de Maurice Halbwachs y Jan Assmann sobre la memoria colectiva en la Antigüedad, varios investigadores se han propuesto caracterizar la originalidad de la cultura romana y los rasgos específicos de las prácticas de la memoria romana[12]. Les interesaba especialmente la noción de *exemplum*, por su centralidad cultural

[9] Martin T. Dinter, "Introduction: What is Cultural Memory", 2-3.

[10] De entre las obras dedicadas a la memoria cultural de la República, véase: Uwe Walter, Memoria *und* res publica. *Zur Geschichtskultur im republikanischen Rom* (Fráncfort del Meno: Verlag Antike, 2004); Alain M. Gowing, *Empire and Memory: The Representation of the Roman Republic in Imperial Culture* (Cambridge / Nueva York: Cambridge University Press, 2005); Andrew B. Gallia, *Remembering the Roman Republic: Culture, Politics and History under the Principate* (Cambridge / Nueva York: Cambridge University Press, 2012); Karl Galinsky (ed.), *Memoria Romana: Memory in Rome and Rome in Memory* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2014); Karl Galinsky y Kenneth D. S. Lapatin (ed.), *Cultural Memories in the Roman Empire* (Los Ángeles: The J. Paul Getty Museum, 2015); Anne Kubler, *La mémoire culturelle de la deuxième guerre punique: approche historique d'une construction mémorielle à travers les textes de l'Antiquité* (Basilea: Schwabe Verlag, 2018); Martin T. Dinter y Charles Guérin (ed.), *Cultural Memory in Republican and Augustan Rome* (Cambridge / Nueva York: Cambridge University Press, 2023); Simon Cahanier y Marie Ledentu (ed.), *Mémoire(s) des conquêtes romaines, de la fin de la République à la fin du Moyen Âge*, *Interférences. Ars Scribendi* Vol. 13 (2022), https://journals.openedition.org/interferences/9293 (fecha de consulta: 11 de diciembre de 2023); Simon Cahanier, *J'ai combattu en Hispanie. La mémoire culturelle des guerres de Rome dans la péninsule Ibérique (fin du IIIe s. a.C. – début du Ve s. p.C.)* (Burdeos: Ausonius Éditions, 2024).

[11] Para el período anterior al desarrollo de la historiografía, que plantea problemas específicos, se verá, por ejemplo: Nicholas Purcell, "Becoming Historical. The Roman Case", en *Myth, History and Culture in Republican Rome. Studies in honour of T. P. Wiseman*, editado por David Braund y Christopher Gill (Exeter: University of Exeter Press, 2003), 12-40; Ana Rodríguez Mayorgas, *La memoria de Roma: oralidad, escritura e historia en la república romana* (Oxford: John and Erica Hedges Ltd., 2007); Maurizio Bettini, *Roma, città della parola. Oralità Memoria Diritto Religione Poesia* (Turín: Giulio Einaudi editore, 2022).

[12] Recientemente han surgido varios marcos conceptuales, como el de la "memoria en acto" (Thomas Späth, "Au lieu des Lieux, les actes de mémoire. Figurations du passé et pratiques sociales", en *Une mémoire en actes. Espaces, figures et discours dans le monde romain*,

y su intermedialidad. La *Retórica a Herenio* define el *exemplum* como "la enunciación de un hecho o dicho del pasado con el nombre exacto de su autor", y le atribuye un valor tanto probatorio como ornamental[13]. La referencia es a veces tan alusiva que el *exemplum* puede resumirse en el nombre del *summus uir* que es el protagonista; otras veces, se desarrolla en forma de breve narración[14]. Fuera del marco específico de su uso retórico, el *exemplum* tiene una doble función ilustrativa y didáctica: es portador de una memoria cargada éticamente y entrega, de forma fácilmente transmisible, un modelo de comportamiento que debe reproducirse o evitarse. Esta memoria se inscribe en un marco moral identificado por los romanos con las costumbres de los antepasados (*maiores*)[15]. Además de invocar la memoria de un individuo y un acontecimiento concretos, cada *exemplum* remite también a una categoría universal dentro de este marco, e ilustra una norma de conducta que puede reproducirse en nuevos contextos performativos[16]. Gran parte de los hechos recordados lo son por su valor ejemplar. En pocas palabras, la memoria cultural romana de la época republicana se compone en gran medida de hechos que ilustran y ejemplifican el ideal ético encarnado por los *maiores* y que son dignos de ser recordados porque pueden servir de modelo para la actualidad.

La elaboración de un *exemplum* es la culminación de una cadena de remediaciones de la memoria de un hecho. Matthew Roller distingue cuatro etapas en el funcionamiento de la ejemplaridad: la realización de un acto en presencia de un público primario (1), la evaluación y la carga ética de este acto por parte de este público a la luz de los valores del grupo (2), su conmemoración a través de diversos medios -discursos, textos, monumentos, cicatrices, topónimos...- (3), la definición por

editado por Stéphane Benoist, Anne Daguet-Gagey y Christine Hoët-van Cauwenberghe (Villeneuve d'Ascq: Presses universitaires du Septentrion, 2016), o el de la "intersignificación", que invita a pensar la memoria cultural en términos de redes de lugares de memoria, es decir, de remediaciones sucesivas (Matthew Roller, "On the intersignification of monuments in Augustan Rome", *American Journal of Philology* Vol. 134: nº 1 (2013). Este último concepto también es objeto de las reflexiones de Karl-Joachim Hölkeskamp, "In Defense of Concepts, Categories, and other Abstractions. Remarks on a Theory of Memory (in the Making)", en *Memoria Romana. Memory in Rome and Rome in Memory*, editado por Karl Galinsky (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2014), 63-70; Karl-Joachim Hölkeskamp, "In the Web of (Hi-)Stories: *Memoria*, Monuments and Their Myth-Historical 'Interconnectedness'", en *Memory in Ancient Rome and Early Christianity*, editado par Karl Galinsky (Oxford: Oxford University Press, 2016), 169-213; Karl-Joachim Hölkeskamp, "Memoria by Multiplication: The *Cornelii Scipiones* in Monumental Memory", en *Omnium Annalium Monumenta: Historical Writing and Historical Evidence in Republican Rome*, editado por Christopher J. Smith y Kaj Sandberg (Leiden / Boston: Brill, 2018), 422-476).

[13] *Rhet. Her*., 4.49. La teoría del *exemplum* también fue desarrollada por Cicerón, en particular *Inv. rhet*., 1.49 et *Top*., 41-45; véase Jean-Michel David, "*Maiorum exempla sequi*. L'*exemplum* historique dans les discours judiciaires de Cicéron", *Mélanges de l'École française de Rome* Vol. 92: nº 1 (1980). Sobre el *exemplum* en general y su papel en la memoria cultural romana, véase por ejemplo Jean-Michel David, "Les enjeux de l'exemplarité à la fin de la République et au début du Principat", en *Valeurs et mémoire à Rome. Valère Maxime ou la vertu recomposée*, editado por Jean-Michel David (París: Éditions de Boccard, 1998), 9-17; Thomas Späth, "Erzählt, erfunden: Camillus. Literarische Konstruktion und soziale Normen", en *L'invention des grands hommes de la Rome antique. Die Konstruktion der großen Männer Altros. Actes du Colloque du Collegium Beatus Rhenanus (Augst 16–18 septembre 1999)*, editado por Marianne Coudry y Thomas Späth (París: Éditions de Boccard, 2001), 341-412; Karl-Joachim Hölkeskamp, *Senatus Populusque Romanus. Die politische Kultur der Republik: Dimension und Deutungen* (Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2004), 169-198; Rebecca Langlands, *Exemplary Ethics in Ancient Rome* (Cambridge: Cambridge University Press, 2018), en particular 16-46; Matthew Roller, *Models from the Past*.

[14] La memoria romana se basa, pues, en figuras de memoria, más que en lugares: Christine Hoët-van Cauwenberghe, "Les figures de la mémoire: facettes variées, images multiples", en *Une mémoire en actes. Espaces, figures et discours dans le monde romain*, editado por Stéphane Benoist, Anne Daguet-Gagey y Christine Hoët-van Cauwenberghe (Villeneuve d'Ascq: Presses universitaires du Septentrion, 2016), 139-154; Anne Kubler, *La mémoire culturelle*, 45-46 y 101-107; Maurizio Bettini, *Roma, città della parola*, 41-58. El sentido que damos a la expresión "figuras de memoria" es diferente al de las "figures of memory" de Jan Assmann, "Collective Memory", 128-129, que se refiere a los lugares a los que se adhiere la memoria.

[15] Sobre el *mos "maiorum"*, véase recientemente María García-Magán, "Más allá del *mos maiorum*: los usos retóricos y políticos de la tradición en la Roma tardorrepublicana" (tesis de doctorado en Ciencias de la Antigüedad, Universidad de Zaragoza, 2022).

[16] Jean-Michel David, "*Maiorum exempla sequi*", 85; Thomas Späth, "Faits de mots et d'images: les grands hommes de la Rome ancienne", *Traverse. Zeitschrift für Geschichte/Revue d'histoire* nº 1 (1998): 40-46; Matthew Roller, *Models from the Past*, 14-23. Esto crea una tensión entre excepcionalidad y reproducibilidad, singularidad y ejemplaridad: Rebecca Langlands, *Exemplary Ethics*, 38-41.

parte del *exemplum* de una norma con respecto a la cual los públicos secundarios aceptan el hecho como paradigma de conducta (4) y realizan nuevos actos (vuelta a 1)[17]. La remediación es, por tanto, un acontecimiento esencial en la constitución de la memoria (no hay memoria hasta que un hecho es remediado) y su transmisión (el hecho es preservado por públicos sucesivos a lo largo del tiempo debido a su constante remediación en diversos contextos performativos).

Sin embargo, toda remediación va acompañada de una reinterpretación del significado moral del *exemplum*. La importancia del medio no sólo como vector de la memoria, sino también como soporte de una interpretación que varía significativamente el significado dado a ese recuerdo, se pone de relieve en un pasaje de los *Facta et dicta memorabilia* de Valerio Máximo, una colección de *exempla* compuesta durante el reinado de Tiberio. En la sección dedicada a la *seueritas* de los padres hacia sus hijos, el autor relata el *exemplum* de T. Manlio Torcuato, famoso por haber juzgado y condenado a su hijo, D. Junio Silano Manliano, acusado de corrupción. A pesar del suicidio de este último, el padre se mantuvo inflexible:

> "Torcuato ya había cumplido su papel de juez con severidad y escrupulosidad: el Estado estaba satisfecho, se había pagado la venganza debida a Macedonia. El rigor del padre podría haberse suavizado con la noble muerte de su hijo, pero no asistió al funeral de éste y, en el mismo momento en que se le rendían los últimos honores, prestó toda su atención a quienes deseaban consultarle. Veía que estaba sentado en el atrio donde había un retrato del ilustre Torcuato Imperioso, identificable por la severidad de sus rasgos, y, como hombre extremadamente sabio, se decía a sí mismo que era una costumbre colocar imágenes de los antepasados con sus títulos a la entrada de la casa, no sólo para que sus descendientes pudieran leer allí sus virtudes, sino también para que pudieran imitarlas"[18].

Uno de los muchos intereses de este pasaje reside en ilustrar a la vez la conciencia que tienen los romanos de la dimensión ética de su memoria (aquí en un marco familiar) y el modo en que funciona la ejemplaridad. Valerio Máximo aborda la anécdota que relata desde una perspectiva metadiscursiva y hace explícito el modo en que debe percibirse un lugar de memoria e interpretarse y reproducirse un *exemplum*[19]. El moralista presta a Torcuato un papel activo en la interpretación de un lugar de memoria[20], en este caso el retrato de Torcuato Imperioso acompañado de un cartel, que constituye una remediación de una *res gesta* original (etapa 3 de Matthew Roller). El estrecho vínculo entre este medio y la realización de un nuevo acto inspirado en este modelo es subrayado

[17] Matthew Roller, *Models from the Past*, 4-10.
[18] Val. Max. 5.8.3: *Peregerat iam Torquatus seueri et religiosi iudicis partes; habebat ultionem Macedonia; potuit tam uerecundo filii obitu patris inflecti rigor. At ille neque exequiis adulescentis interfuit et, cum maxime funus eius duceretur ,consulere se uolentibus uacuas aures accomodauit. Videbat enim se in eo atrio consedisse, in quo Imperiosi illius Torquati seueritate conspicua imago posita erat, prudentissimoque uiro succurrebat effigies maiorum suorum cum titulis suis idcirco in prima parte aedium poni solere, ut eorum uirtutes posteri non solum legerent sed etiam imitarentur.*
[19] La comparación con la fuente probable de este *exemplum*, el libro 54 del *Ab Vrbe Condita* de Tito Livio, cuyo texto se ha perdido, pero del que se ha conservado el resumen de las *Periochae* (Livy, *Per.*, 54.5-6), sugiere que el comentario sobre las *imagines* es un añadido de Valerio Máximo. Sobre el uso liviano de los *exempla*, véase Jane D. Chaplin, *Livy's Exemplary History* (Oxford: Oxford University Press, 2000).
[20] Tomamos esta expresión en su sentido más amplio, más allá de los sitios geográficos, tal y como la define Pierre Nora, "Entre mémoire et histoire", 23-43.

por Valerio Máximo, que insiste en el contexto de la actuación ejemplar: es porque se encuentra en medio de los retratos de sus antepasados que Torcuato puede evocar el recuerdo de un episodio del pasado y encontrar en él una norma que dicta su propia conducta (etapa 4). La visión desempeña un papel central, como punto de partida de una interpretación moral. Aunque el texto evoca efectivamente una inscripción, sin duda un resumen del *cursus* de Torcuato Imperioso, es sobre todo su *imago* "identificable por la severidad de sus rasgos" y su *cognomen*, Imperioso ("el inflexible"), los que transmiten una virtud moral inmediatamente identificable, y los que activan la memoria y el proceso de imitación del *exemplum*[21].

Así, el acto de T. Manlio Torcuato puede verse como una remediación, mediante la realización de un nuevo acto, del *exemplum* del cónsul T. Manlio Torcuato Imperioso que, en 340, durante la guerra contra los latinos, había condenado y ejecutado a su hijo por haberse comprometido contra sus órdenes en un combate singular del que había salido victorioso[22]. La remediación va acompañada de una transposición del *exemplum* a un nuevo contexto y dentro de un marco moral significativamente diferente: más allá de la virtud ilustrada (la severidad) y de la relación entre los personajes de cada *exemplum* (un padre y su hijo), la condena de Silano sólo guarda una lejana relación con el modelo reivindicado. Este pasaje de los *Facta et dicta memorabilia* ilustra así el papel fundamental de la interpretación en el funcionamiento de la ejemplaridad[23]. Un *exemplum* nunca proporciona un modelo de comportamiento inequívoco, claramente definido e inmediatamente reproducible; al contrario, permite una multiplicidad de adaptaciones que varían según el orador, la época, el contexto performativo y las problemáticas inmediatas en juego. De hecho, la severidad de Manlio Imperioso fue valorada de forma diferente por las generaciones posteriores. Tito Livio hizo una evaluación más bien ambigua, afirmando que, aunque eficaz en su momento, "dejó un triste recuerdo para la posteridad", lo que puede implicar que ya no sería aplicable en su forma original en tiempos del historiador[24]. Sin embargo, el relato de Valerio Máximo muestra que un descendiente podría encontrar en este episodio un modelo moralmente válido e inmediatamente reproducible. Rebecca Langlands ha explorado la tensión entre el carácter directamente identificable de un *exemplum*, favorecido por su anclaje histórico, y su flexibilidad o adaptabilidad.

[21] Sobre la reproducción de modelos de comportamiento en el seno de las familias de la aristocracia romana: James H. Richardson, *The Fabii and the Gauls. Studies in Historical Thought and Historiography in Republican Roma* (Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2012).

[22] Este episodio también es relatado por Valerio Máximo (2.7.6, 6.9.1), creando una red de referencias dentro de la obra; véase Simon Cahanier, "Recomposed pasts in Valerius Maximus: an alternative way of reading a collection of historical vignettes", en *Exemplary Representation(s) of the Past: New Readings of Valerius Maximus'* Facta et dicta memorabilia, editado por Tania Itgenshorst *et al.* (Leiden: Brill, à paraître). La fuente de Valerio Máximo es Livy 8.7.

[23] El propio hijo de Imperioso estaba reproduciendo el *exemplum* de su padre, que había ganado un combate singular en un contexto similar en 361 a.C. Sin embargo, a diferencia de su hijo, Imperioso había tenido la precaución de pedir permiso a su general para librar un combate singular (Livy 7.9-10). Esta concatenación de *exempla* ilustra un caso de mala interpretación de un *exemplum*: la condena del hijo muestra que la evaluación de un acto (etapa 2 de Matthew Roller) puede llevar a negarse a reconocer su ejemplaridad. Rebecca Langlands, *Exemplary Ethics*, 112-127 subraya que, para juzgar correctamente y actuar moralmente, el individuo debe ser sensible a la situación, de ahí la noción de "situation ethics" que desarrolla (112-127).

[24] Livy 8.7.22. Valerio Máximo (2.7.6) hace una apreciación menos crítica pero el juicio de Tito Livio sobre el *exemplum* no equivale a una condena. James P. Lipovsky ha abordado la cuestión de cómo encaja el episodio en el desarrollo del carácter romano esbozado por Tito Livio (James P. Lipovsky, *A Historiographical Study of Livy. Books VI-X* (Nueva York: Arno Press, 1981), 112-115. Sobre este episodio y la interpretación liviana, véase también Stephen P. Oakley, *A Commentary on Livy: Books VI-X. Vol. II: Books VII-VIII* (Oxford: Clarendon Press, 1998), 236-237 (que subraya la ambivalencia de la posición de Tito Livio); Andrew Feldherr, *Spectacle and Society in Livy's History* (Berkeley / Los Angeles / London: University of California Press, 1998), 105-111; Jane Chaplin, *Livy's Exemplary History*, 108-109.

Así, ha desarrollado la noción de "sitio de ejemplaridad" para caracterizar el hecho de que la narrativa y las interpretaciones de un *exemplum* pueden variar dentro del campo paradigmático que constituye su "sitio"[25]. Cada remediación, es decir, cada nueva invocación del *exemplum*, puede enriquecer, variar o reorientar el lugar al que se refiere, en función del contexto y de las necesidades sociales, culturales y políticas de su uso[26]. Así, Valerio Máximo, que compone una colección de *exempla* y no los utiliza individualmente en contextos performativos específicos, deja abierta la interpretación de la condena de Silano por parte de su padre. En resumen, la memoria cultural romana de la época republicana es una memoria cargada de contenidos culturales, transmitidos en particular a través de los *exempla*, cuya omnipresencia caracteriza la cultura romana.

Convertir sus *res gestae* en memoria

Este episodio también subraya el hecho de que la remediación de un hecho de memoria puede dar lugar a la producción consciente y voluntaria de un nuevo *exemplum*. En el libro 6 de las *Historias*, Polibio describe los funerales aristocráticos, ilustrando la conciencia de la aristocracia romana de la función didáctica de la conmemoración de sus *res gestae*, en particular a través de la *laudatio funebris*, y evoca la formación de concatenaciones de *exempla*[27]:

> "Además, el orador que habla del difunto a punto de ser enterrado, una vez tratado este tema, evoca sucesivamente los éxitos y hazañas de todos aquellos cuyas imágenes están allí [los retratos de los antepasados del difunto llevados en procesión], empezando por los más antiguos. De este modo, a medida que se renueva constantemente la reputación que se atribuye al valor de estos héroes, la gloria de sus hazañas se hace inmortal, al mismo tiempo que la fama de los benefactores de la patria se hace familiar a las masas populares y pasa a la posteridad. Pero, sobre todo, se anima a los jóvenes a soportarlo todo cuando están al servicio del Estado, con el fin de obtener la gloria que acompaña al valor de los héroes"[28].

[25] Rebecca Langlands, *Exemplary Ethics*, 166-186; Rebecca Langlands, "Sites of Exemplarity", 261-280. Su trabajo coincide con el de Laura Basu sobre el concepto de "memory dispositif": Laura Basu, *Ned Kelly as Memory Dispositif: Media, Time, Power, and the Development of Australian Identities* (Berlín / Boston: De Gruyter, 2012), en particular 1-18; Laura Basu, "Towards a Memory Dispositif".
[26] Rebecca Langlands, "Sites of Exemplarity", 273 plantea la hipótesis de que este modo dinámico de abordar la memoria cultural y los *exempla* en particular se aplica a otros periodos distintos del que ella centra (el final de la República y el comienzo del Imperio), y en particular al periodo anterior a Cicerón.
[27] Matthew Rolleqwr, *Models from the Past*, 8: "an endless loop of social reproduction"; Rebecca Langlands, *Exemplary Ethics*, 43-44.
[28] Polyb. 6.54.1-3: Πλὴν ὅ γε λέγων ὑπὲρ τοῦ θάπτεσθαι μέλλοντος, ἐπὰν διέλθῃ τὸν περὶ τούτου λόγον, ἄρχεται τῶν ἄλλων ἀπὸ τοῦ προγενεστάτου τῶν παρόντων, καὶ λέγει τὰς ἐπιτυχίας ἑκάστου καὶ τὰς πράξεις. Ἐξ ὧν καινοποιουμένης ἀεὶ τῶν ἀγαθῶν ἀνδρῶν τῆς ἐπ᾽ ἀρετῇ φήμης ἀθανατίζεται μὲν ἡ τῶν καλόν τι διαπραξαμένων εὔκλεια, γνώριμος δὲ τοῖς πολλοῖς καὶ παραδόσιμος τοῖς ἐπιγινομένοις ἡ τῶν εὐεργετησάντων τὴν πατρίδα γίνεται δόξα. Τὸ δὲ μέγιστον, οἱ νέοι παρορμῶνται πρὸς τὸ πᾶν ὑπομένειν ὑπὲρ τῶν κοινῶν πραγμάτων χάριν τοῦ τυχεῖν τῆς συνακολουθούσης τοῖς ἀγαθοῖς τῶν ἀνδρῶν εὐκλείας. Un

Polibio presenta la escenificación de las hazañas aristocráticas, las de los muertos contemporáneos y las de los hombres del pasado, como ejemplo de las prácticas destinadas a incitar a los jóvenes a practicar la *uirtus*: dirigida a los futuros reclutas, la memoria contribuye a la formación en el arte militar[29]. Esta transmisión opera tanto a nivel generacional (los ancianos transmiten modelos a los más jóvenes) como social (la élite aristocrática difunde ejemplos a seguir por el conjunto del *populus*). Sin embargo, este pasaje se inscribe en un contexto muy específico, el de la descripción teórica de la πολιτεία de la República romana en la época de las guerras púnicas, cuya excelencia explica, según el historiador, el éxito del ejército de Roma. El pasaje citado se inscribe así en una cierta idealización de la *res publica*. El texto ilustra, sin embargo, la conciencia de la más alta aristocracia romana, con la que el historiador había entrado en contacto a través de Paulo Emilio y su hijo Escipión Emiliano, de ser fuente de *exempla*. La omnipresencia de los *exempla* en la sociedad romana y la conciencia ejemplar de la élite explican que algunos romanos pusieran activamente en práctica estrategias encaminadas a producir *exempla* mediante la realización de acciones consideradas válidas en el marco ético contemporáneo, es decir, que trataran de "hacer memoria" transformando, mediante diversas prácticas de remediación, su memoria individual en memoria cultural, más allá de la memoria generacional o comunicativa. Matthew Roller asocia este deseo a la dimensión altamente competitiva de la sociedad romana: la realización de hechos ejemplares permite competir con otros individuos pasados o contemporáneos, y así posicionarse relativamente a los demás en una categoría moral, tanto en el plano individual como en el gentilicio, lo que justifica la remediación, de generación en generación, de las *res gestae* más prestigiosas de los antepasados[30].

En la medida en que la memoria romana es ante todo una memoria de la acción, y más concretamente de la acción política, la época republicana, a partir de las guerras púnicas, proporciona un contexto extremadamente favorable para el desarrollo de una cultura de memoria centrada en la experiencia de la guerra. En las décadas que siguen a la guerra de Aníbal, Roma participa en un número creciente de conflictos y guerras en todo el Mediterráneo, lo que ofrece a los magistrados numerosas oportunidades de ejercer el mando militar y a los soldados, como Ligustino, la posibilidad de participar en una o varias campañas. Algunas de estas campañas se saldan con victorias especialmente deslumbrantes, escenificadas en triunfos cada vez más espectaculares, sobre todo al final de las guerras contra los reinos helenísticos. Dado que la victoria militar pone de relieve virtudes morales fundamentales en el sistema de valores romano (*uirtus*, *felicitas*, *aequitas*, *seueritas*, *fides*[31]…), se considera una importante fuente de prestigio, es decir, de

poco antes, el historiador menciona el elogio del propio difunto, en términos que subrayan también la función conmemorativa de esta remediación: Polyb. 6.53.2-3.

[29] Véase también Polyb. 6.52.11. Sobre este pasaje: Frank W. Walbank, *A Historical Commentary on Polybius. Volume I: Commentary on Books I-VI* (Oxford: Clarendon Press, 1957), 737-741. Sobre la *uirtus*, Myles McDonnel, *Roman Manliness.* Virtus *and the Roman Republic* (Cambridge: Cambridge University Press, 2006). Sobre la educación moral de los jóvenes romanos, en particular mediante el uso de *exempla*, véase Nora Goldschmidt, *Shaggy Crowns: Ennius'* Annales *and Virgil's* Aeneid (Oxford: Oxford University Press, 2013); Neil W. Bernstein, "Each Man's Father Served ad His Teacher: Constructing Relatedness in Pliny's Letters", *Classical Antiquity* Vol. 27 (2008): 203-230.

[30] Matthew Roller, *Models from the Past*, 8-9.

[31] Sobre las virtudes morales romanas, véase por ejemplo Cic., *Inv. Rhet.*, 2.52.159-163; sobre las que se esperan específicamente de un general: Cic., *Leg. Man.*, 11.29. Puede consultar un resumen útil en Henry W. Litchfield, "National *Exempla Virtutis* in Roman Literature", *Harvard Studies in Classical Philology* Vol. 25 (1914): 1-71.

capital simbólico, para los militares en todos los niveles de la escala social, pero especialmente dentro de la *nobilitas*[32]. De hecho, esta élite sociopolítica, formada en el siglo IV a partir de la fusión del patriciado y las mayores familias plebeyas, basa su superioridad social en el ejercicio de las magistraturas y los mandos militares asociados, sobre los que ejercía un monopolio casi absoluto[33]. El control y la producción de la memoria cultural desempeñan un papel decisivo en la competición, dentro de esta élite, por los *honores* y la preeminencia política[34].

Durante la época republicana, "hacer memoria" es un privilegio de la élite senatorial[35]. Originalmente, el término *nobilis* se refiere simplemente a un individuo "conocido, notable". Refleja la importancia, para la *nobilitas*, de la visibilidad social que, como nos recuerda Polibio, se manifiesta en particular en la difusión por toda la sociedad de la memoria de las *res gestae* individuales y familiares. Como contrapartida, la aristocracia era vista por la sociedad romana como su parte más capaz de encarnar el *mos* y, por tanto, de realizar actos que pudieran transmitirse a la posteridad en forma de *exempla*[36]. También ejerce un monopolio casi absoluto sobre los medios que permiten transmitir a la posteridad el recuerdo de sus *res gestae* y formar así la memoria colectiva: discursos públicos, ceremonias y procesiones (funerales, triunfos, juegos), literatura (historiografía, poesía), inscripciones y monumentos (templos, basílicas, restauración de edificios públicos), imágenes de antepasados, tumbas monumentales, pinturas históricas, armas expuestas en edificios públicos... Sólo en las últimas décadas de la República se desarrolla la práctica de la epigrafía funeraria en otros niveles de la sociedad, reflejando un deseo más generalizado de "hacer memoria". En los siglos precedentes, la ausencia casi total de huellas textuales o monumentales de la memoria de los soldados revela la "limitación" memorial de ciertos estratos de la sociedad. Los soldados ordinarios no tienen ni la legitimidad suficiente ni las competencias sociales necesarias para inscribir su memoria individual, más allá de la memoria comunicativa formada por las interacciones cotidianas con sus compañeros de armas, sus familias y sus vecinos, en la memoria cultural compartida por el

[32] Sobre la noción bourdieusiana de "capital simbólico", véase Pierre Bourdieu, *Esquisse d'une théorie de la pratique, précédé de Trois études d'ethnologie kabyle*, primera edición: 1972 (París: Éditions Points, 2015), 348-376; Pierre Bourdieu, *La distinction: critique sociale du jugement* (París: Les Éditions de Minuit, 1979); Pierre Bourdieu, *Raisons pratiques: sur la théorie de l'action* (París: Éditions du Seuil, 1994). Para su aplicación a la sociedad romana: Karl-Joachim Hölkeskamp, *Reconstruire une République. La "culture politique" de la Rome antique et la recherche des dernières décennies*, Primera edición: 2004 (Nantes: Les Éditions Maison, 2008), 97-111; Mathieu Jacotot, "De la philologie à la sociologie: honneur et 'capital symbolique' dans la Rome républicaine", *Anabases* Vol. 16 (2021); Egon Flaig, "Prestige et capital symbolique: réflexions sur les funérailles aristocratiques dans la Rome républicaine", en *Le prestige: autour des formes de la différenciation sociale, Actes du colloque de la Maison René-Ginouvès, 12-14 juin 2013, Nanterre*, editado por Frédéric Hurlet, Isabelle Rivoal y Isabelle Sidéra (París: Éditions de Boccard, 2014), 197-206.

[33] Karl-Joachim Hölkeskamp, *Die Entstehung der Nobilität. Studien zur sozialen und politischen Geschichte der Römischen Republik im 4. Jhdt. v. Chr.* (Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 1987); Karl-Joachim Hölkeskamp, "Conquest, Competition and Consensus: Roman Expansion in Italy and the Rise of the *Nobilitas*", *Historia* Vol. 42 (1993): 12-39; Karl-Joachim Hölkeskamp, *Senatus Populusque Romanus*; Frank Goldmann, "*Nobilitas* als Status und Gruppe. Überlegungen zum Nobilitätsbegriff der römischen Republik", en *Res publica reperta. Zur Verfassung und Gesellschaft der römischen Republik und des frühen Prinzipats*, editado por Jörg Spielvogel (Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2002), 45-66.

[34] Sobre la relación entre memoria y política, véase Harriet I. Flower, *Ancestor Masks and Aristocratic Power in Roman Culture* (Oxford: Oxford University Press, 1996); Uwe Walter, "Geschichte als Lebensmacht im republikanischen Rom", *Geschichte in Wissenschaft und Unterricht* Vol. 53 (2002): 326-339; Egon Flaig, *Ritualisierte Politik. Zeichen, Gesten und Herrschaft im Alten Rom* (Goettingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2003).

[35] Para la época imperial, véase Christine Hoët-van Cauwenberghe, "Les figures".

[36] La procedencia social de los *exempla* se amplió en el siglo I a.C.: Clive Skidmore, *Practical Ethics for Roman Gentlemen. The Work of Valerius Maximus* (Exeter: University of Exeter Press, 1996), 18-21; Matthew Roller, *Models from the Past*, 10-11, con referencias anteriores sobre la cultura y los valores morales romanos fuera de la élite sociopolítica.

conjunto de la sociedad romana. Esto debe considerarse como un poderoso filtro de la memoria[37]: a falta de una remediación, todo un sector de la memoria cayó poco a poco en el olvido. Como hemos visto, el discurso de Ligustino es sólo a primera vista el testimonio de un soldado del siglo II a.C., y paradójicamente pone de relieve el monopolio aristocrático de la memoria: reinventado en gran parte o en su totalidad por Tito Livio, este discurso retoma varios temas del discurso augústeo y transmite una imagen idealizada del soldado ejemplar, impuesta desde arriba por la élite social[38]. Así, a finales de la República, la memoria aristocrática, que prevale sobre todas las demás y es la única legitimada para transmitirse de generación en generación, tiende a fundirse con la memoria cultural de la ciudad romana en su conjunto[39].

Para cada noble, la difusión de la narración y de la memoria de sus *res gestae* en el espacio público de la ciudad desempeña un papel primordial en la acumulación de prestigio y, por tanto, en la progresión de su carrera política. El prestigio acumulado por los individuos se repercute también en la totalidad de la *gens*, que tiene el deber de hacer fructificar el patrimonio memorial de la familia para reforzar o incluso mejorar su posición social, en competencia con otros individuos y grupos familiares, lo que sólo es posible gracias a la reactivación de esta memoria a través de su remediación perpetua. Cada aristócrata y cada *gens* posee un capital de memoria que debe preservar, desarrollar y adaptar al marco de valores morales en constante evolución que la sociedad reconoce y que constituye la base de su identidad, incluso atribuyendo *res gestae* ficticias a antepasados[40]. Dependiendo de los azares de la historia, cada individuo o *gens* es susceptible de ver cómo su capital de memoria disminuye, o incluso desaparece por completo, o por el contrario se enriquece con nuevos hechos que pueden sustituir parcialmente a otras partes de su memoria que poco a poco van cayendo en el olvido. En función de su estatus, antigüedad y posición social (es decir, de la amplitud de su capital simbólico), no todos los aristócratas desarrollan las mismas prácticas de memoria. No todos buscaban producir *exempla*, y la diversidad de situaciones implica una gran variación en la producción y explotación de la memoria cultural.

[37] Existe una amplia bibliografía sobre todos estos medios. Entre las obras que abordan sus vínculos con la memoria y la política, destaca, sobre el triunfo, Jean-Luc Bastien, *Le triomphe romain et son utilisation politique à Rome aux trois derniers siècles de la République* (Roma: École française de Rome, 2007); Ida Östenberg, *Staging the World: Spoils, Captives, and Representations in the Roman triumphal Procession* (Oxford: Oxford University Press, 2009); o sobre las máscaras de los antepasados: Harriet I. Flower, *Ancestor Masks*.

[38] Sobre el ideal de bravura del soldado a principios del Imperio, véase por ejemplo Val. Max. 3.2. La compleja cuestión de la memoria de los soldados que no pertenecían a la élite social romana no puede abordarse satisfactoriamente dentro de los límites de este artículo. Nos contentamos con postular que, si dejó huellas en la documentación, éstas son sólo indirectas y difíciles de explotar sin una cuidadosa crítica textual.

[39] Rebecca Langlands, *Exemplary Ethics*, 112-140.

[40] El carácter encomiástico de las *laudationes funebres* condujo por ejemplo a la introducción de falsificaciones, que tenían el mismo valor conmemorativo que los hechos históricos: Livy 8.40.4, 27.27.13; Cic., *Brut.*, 62. Véase también Livy 7.9.3-6 sobre la falsificación de la historia por los historiadores republicanos.

Hacer memoria: el caso de Catón el Viejo

El ejemplo de M. Porcio Catón, que, como hemos visto, se convirtió en una figura esencial de la memoria a finales de la República, ilustra el proceso por el que un individuo consigue inscribir el recuerdo de sus *res gestae* en la memoria cultural. Se trata de un ejemplo a la vez representativo de prácticas muy extendidas entre la élite social y original en cuanto a la envergadura del trabajo de construcción de la memoria emprendido por un solo individuo. Catón es un *homo nouus*, lo que significa que es el primero de su familia en ocupar magistraturas curules, en este caso el consulado y después la censura. En comparación con los aristócratas con los que rivaliza en la carrera por los *honores*, al principio de su carrera tiene un déficit de capital memorial, ya que no puede apoyarse en las *res gestae* de sus antepasados para consolidar su posición social. Esta carencia de memoria es, sin duda, uno de los factores que explican la atención prestada por Catón a la construcción de la memoria de sus campañas militares y a su difusión en el ámbito público romano, a través de diversos medios y a lo largo de toda su vida. Las fuentes proporcionan una serie de elementos que permiten reconstruir la estrategia de autopromoción conmemorativa de Catón y examinar los mecanismos, los problemas y las limitaciones que entraña[41]. Desde este punto de vista, existen numerosas pruebas que demuestran que Catón, quien, según Tito Livio y Plutarco, era un hombre rápido para alabarse a sí mismo, desarrolló un complejo discurso en torno a sus victorias militares y llevó a cabo una estrategia para difundir el recuerdo de sus *res gestae*, apoyándose en varias remediaciones[42].

Durante su consulado en 195, Catón recibió el encargo de hacer campaña contra los íberos en Hispania. Esta campaña le permite aumentar su prestigio y consolidar su posición en el Senado, donde se enfrenta a la oposición de Escipión el Africano y sus aliados políticos[43]. Obtiene una victoria deslumbrante y rápida, que sigue recordando a lo largo del medio siglo siguiente. La primera manera de remediar esta narrativa se hace mediante las formas institucionales de rendición de cuentas que son las misivas de victoria[44] y el discurso en el Senado. Sin embargo, en esta primera fase de la construcción del discurso de Catón, no hay que minimizar los relatos contados informalmente por los soldados, siguiendo el ejemplo de Ligustino, pero que se han perdido por completo. Pronto siguieron otras remediaciones: en 194, Catón celebra el triunfo y pronuncia un discurso *De triumpho ad Populum*, del que se conserva un fragmento y que probablemente contenía un nuevo relato de la campaña[45]. Al mismo tiempo, en el Palatino, cerca del Templo de la Victoria y en un lugar altamente simbólico, consagra un santuario en honor de *Victoria Virgo*,

[41] Estas fuentes son tanto primarias (fragmentos de los discursos de Catón y de los *Orígenes*, *aedicula* de *Victoria Virgo*) como secundarias (narraciones de Tito Livio, Apiano y Plutarco en particular). La obra de José Martínez Gázquez, *La campaña de Catón en Hispania* (Barcelona: Universidad de Barcelona, 1974) sigue siendo indispensable sobre esta campaña.
[42] Livy 34.15.9; Plut., *Cat. Mai*, 14.2. Véase Sylvie Agache, "Caton le Censeur".
[43] Alan E. Astin, *Cato the Censor*, 59-73.
[44] Livy 34.42.1.
[45] Malcovati, *ORF*, 8.19. Cf. Livy 34.46.2-3. Véase José Martínez Gázquez, *La campaña*, 34.

monumentalizando el recuerdo de la conquista[46]. Algún tiempo después, en 191 o 190, Catón tiene que justificar sus acciones durante su consulado. Es durante el juicio entablado por sus detractores cuando pronuncia el discurso apologético conocido como *Dierum dictarum de consulatu suo*. La mayoría de los fragmentos que se conservan se refieren a la campaña hispana, por lo que es probable que su principal cometido fuera defender su gestión de las operaciones militares[47]. Se nos escapa la naturaleza de las acusaciones, para las que se han barajado diversas hipótesis[48], pero este discurso es una nueva oportunidad para Catón de remediar la memoria de su campaña consular.

Poco antes o después de este juicio, en 191, Catón participa como legado del cónsul M'. Acilio Glabrio en la batalla de las Termópilas, que conduce a la derrota del rey seléucida Antíoco III[49]. Tras la batalla, el cónsul envió dos mensajeros a Roma para anunciar su victoria: en primer lugar, L. Cornelio Escipión, antiguo pretor que al año siguiente es elegido cónsul, y, a continuación, Catón[50]. Catón habría acelerado su marcha, llegando antes que Escipión. En los diversos relatos que nos han llegado de la batalla de las Termópilas, la valoración del papel desempeñado por Catón varía. Para Plutarco, que utiliza explícitamente las obras del Censor, su intervención fue decisiva para obtener la victoria, lo que le valió los elogios del cónsul M'. Acilio Glabrio. Para Polibio, en cambio, al que sigue Tito Livio, su acción fue secundaria, pues el mérito de la victoria correspondió al cónsul[51]. La prisa de Catón por venir a dar testimonio de su victoria en el Senado puede entenderse, así, como un deseo de construir un discurso favorable, anticipándose al de L. Cornelio Escipión o al M'. Acilio Glabrio, que eran ante todo sus rivales políticos.

Las campañas de 195 y 191 fueron finalmente relatadas por Catón en los *Orígenes*, un vasto proyecto historiográfico que el Censor llevó a cabo hasta su muerte, en el que relató la historia de Roma hasta el juicio de Ser. Sulpicio Galba en 149, en el que el autor desempeñó el papel de acusador[52]. Sabemos por Plutarco y Livio que Catón incluyó en esta obra el relato de sus propias *res gestae*, así como algunos de sus discursos. El alto grado de detalle del relato de la campaña de 195 en las obras conservadas que hacen uso de las obras de Catón, especialmente el *Ab Vrbe Condita* de Livio, el libro *De rebus Hispaniensibus* de Apiano y la *Vida de Catón* de Plutarco, revela la importancia del aspecto autobiográfico del proyecto historiográfico emprendido por Catón en la última parte de su vida[53]. Los *Orígenes* se completan con otros opúsculos menos conocidos, en particular una colección de *Dicta* y un tratado de técnica militar.

---

[46] Livy 35.9.6. La representación de *Victoria* en las monedas acuñadas por el nieto y el bisnieto de Catón se refiere sin duda a este santuario: Michael H. Crawford, *Roman Republican Coinage* (Londres / Cambridge: Cambridge University Press, 1974), nº 343/1-2 y 462/1-2.

[47] Malcovati, *ORF*, 8.21-53.

[48] José Martínez Gázquez, *La campaña*, 34-42; Alan E. Astin, *Cato the Censor*, 59-60.

[49] Livy 36.15-21; Plut., *Cat. Mai.*, 13-14.

[50] Livy 36.21.4-9; Plut., *Cat. Mai.*, 14.3.

[51] Sobre este episodio, consúltese Paul Pédech, *La méthode historique de Polybe* (París: Les Belles Lettres, 1964), 368-370; Alan E. Astin, *Cato the Censor*, 55-59; Enrique García Riaza, "Laureatae litterae: announcing victories and public opinion in the middle Republic", en *Communicating public Opinion in the Roman Republic*, editado por Cristina Rosillo-López (Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2019), 97-98.

[52] Nep., *Cat.*, 3.4.

[53] Livy 34.8-21; Plut., *Cat. Mai.*, 10-11; App, *Hisp.*, 39.160-41.170. Tito Livio y Plutarco afirman haber utilizado las obras de Catón para escribir sus relatos de la campaña de 195 (Livy 34.15.9; Plut., *Cat. Mai.*, 10.3-5). Tito Livio escribe en varias ocasiones que leyó los discursos de Catón, a veces a través de los *Orígenes* (Livy 39.42.5-43.5, 45.25.2-3). Sobre la inclusión de los discursos en los

La construcción del relato de las campañas de 195 y 191 adopta así la forma de una vasta empresa, llevada a cabo a lo largo de medio siglo, y apoyada por numerosas remediaciones. Este esfuerzo constante de Catón atestigua su voluntad de transponer el recuerdo de sus *res gestae* a soportes duraderos, en piedra y tinta, para inscribirlo de forma permanente en la memoria cultural. La diversidad de los medios utilizados, que encuentra poca comparación entre otros generales contemporáneos, se explica probablemente por la voluntad de Catón de construir activamente su memoria, con el fin de compensar un déficit de *auctoritas* ligado a su condición de *homo nouus*.

Sin embargo, la empresa catoniana no hace tabula rasa de las demás narraciones que puedan estar circulando al mismo tiempo, como demuestra el ejemplo de la campaña de Glabrio. Por lo contrario, como hemos visto, la memoria aparece como un campo de batalla para la aristocracia, y su control es un factor decisivo para obtener prestigio y *honores*. Así, en el año 189, Catón testifica con los otros legados de Glabrio en el marco del proceso por peculio iniciado contra él cuando solicita la censura[54]. El ejemplo de Catón ilustra el carácter dinámico de la formación colectiva de la memoria cultural, fruto de la puesta en común de recuerdos individuales construidos de forma más o menos activa, con la ayuda de artefactos, orales o físicos, que garantizan su transmisión a escala colectiva y, posteriormente, para las generaciones siguientes[55]. En el contexto de la competición aristocrática, el éxito o el fracaso del paso de una memoria individual a la memoria colectiva es, por tanto, el resultado de una estrategia de control de la memoria, en la que la elección de los medios y la multiplicación de las remediaciones desempeñan un papel crucial, pero no todas las fuentes de memoria cultural pueden ser controladas. Con el tiempo, sin embargo, entre la multitud de memorias que coexisten en el momento de los hechos, sólo sobreviven aquellas que consiguen adquirir una legitimidad social en virtud de su ejemplaridad, es decir, que pueden ser reconocidas por el conjunto de la comunidad como parte de su memoria cultural. Sin embargo, esta memoria nunca es inequívoca.

Además, como hemos dicho, el modelo catoniano parece ser relativamente excepcional para el periodo en cuestión. El carácter sucinto de la mayoría de los relatos de las campañas contemporáneas, para las guerras hispánicas al menos, sugiere que los historiadores cuyos textos conservamos no disponían de relatos detallados y, en consecuencia, que los otros generales no controlaban la difusión de los relatos de sus *res gestae* tan estrechamente como Catón. Por tanto, las prácticas de memoria variaban en función del estatus del individuo. Ana Rodríguez Mayorgas ha demostrado que, de todas las formas posibles de remediación, la historiografía es una práctica que los miembros de las grandes gentes aristocráticas practicaban raramente. La practican sobre todo los miembros de familias de extracción reciente, o de menor renombre, como estrategia alternativa

Orígenes y la voluntad de memoria de la que dan testimonio, véase Alan E. Astin, *Cato the Censor*, 217 y 232-235; Marie Ledentu, *Studium scribendi. Recherches sur les statuts de l'écrivain et de l'écriture à Rome à la fin de la République* (Lovaina / París / Dudley: Peeters, 2004), 21-22.

[54] Livy 37.57.10-58.1. Alan E. Astin, *Cato the Censor*, 59-60.

[55] Astrid Erll y Ann Rigney, "Introduction", 2: "Indeed, the very concept of cultural memory is itself premised on the idea that memory can only become collective as part of a continuous process whereby memories are shared with the help of symbolic artefacts that mediate between individuals and, in the process, create communality across both space and time".

a la exhibición de sus cualidades morales a través de la guerra y de las magistraturas[56]. Se puede establecer un paralelismo entre Catón y otro *homo nouus*, Cicerón, que al final de su vida emprendió una similar autoglorificación y memorialización de los hechos de su consulado, en sus discursos, su correspondencia, el poema *De consulatu suo* y la epopeya *De temporibus suis*[57]. Es cierto que tuvo menos éxito que Catón: el deseo de "hacer memoria" no basta para informar la memoria cultural a largo plazo, lo que subraya una vez más el carácter dinámico de la formación de la memoria cultural, que viene de arriba pero no puede imponerse sin la participación activa de toda la sociedad mediante las prácticas de remediación.

A modo de conclusión: crisis de memoria y remediaciones

La memoria cultural se crea por y en el presente. No es un repositorio del pasado, sino un proceso dinámico y performativo[58]. Según Rebecca Langlands, las remediaciones materiales de un *exemplum* son utilizadas por la memoria cultural como huellas que permiten acceder a un sitio de ejemplaridad, pero no constituyen la memoria en el sentido estricto del término, ni la transmiten directamente[59]. Por tanto, esos sitios están abiertos a reinterpretaciones, renovaciones y, en ocasiones, ampliaciones importantes, que incluso son necesarias para preservar el valor cultural del sitio de ejemplaridad, que se actualiza continuamente para reflejar el contexto cultural, social y moral contemporáneo. Por eso, como ha escrito Paul Connerton, los momentos de crisis o de renovación son especialmente propicios a la recolección de la memoria cultural. Esa desempeña un papel fundamental, entre continuidad y ruptura, en la definición de lo nuevo en relación con lo viejo y en el establecimiento de un orden social radicalmente distinto del anterior. Lo que el antropólogo británico escribió sobre la Revolución Francesa se aplica en parte al principado de Augusto, que tomaremos como ejemplo para concluir.

La transición de una sociedad republicana aristocrática a un principado monárquico representó un cambio importante desde el punto de vista social y político, pero también vino acompañada de lo que podría describirse como una crisis de la memoria. La memoria cultural republicana, fundamentalmente ejemplar, forjada en gran medida por la *nobilitas* y desplegada inicialmente en el marco gentilicio sin que ello impidiera su reapropiación por el conjunto de la sociedad, se volvió, al menos en parte, culturalmente inoperante. Bajo Augusto, la competición aristocrática, que se

[56] Ana Rodríguez Mayorgas, "La figura del historiador en la República romana", *Studia Historica. Historia Antigua* Vol. 29 (2011): 65-95. Sobre el estatuto de los historiadores republicanos, véase también Marie Ledentu, *Studium scribendi*, 33-46, 99-122 y 194-248.
[57] Jacques-Emmanuel Bernard, "Lettres et discours: la *persona* de Cicéron après l'exil", *Vita Latina* Vol. 189-190 (2014): 40-53.
[58] Astrid Erll y Ann Rigney, "Introduction".
[59] Rebecca Langlands, *Exemplary Ethics*, 187-205.

jugaba entre otros campos en el de la memoria, fue en adelante arbitrada por un solo individuo, el príncipe, que monopolizaba también los principales medios de comunicación de la memoria. Es el caso, por ejemplo, del triunfo reservado a la familia imperial a partir del 19 a.C. Al mismo tiempo se extinguieron varias familias de la *nobilitas*, fuertemente afectadas por las guerras civiles y las proscripciones. En otras palabras, la memoria cultural dejó de tener el mismo valor y el grupo social que controlaba su formación sufrió una profunda transformación[60].

Es bien sabido, sin embargo, que el reinado de Augusto fue la ocasión de una importante recolección de la memoria republicana, y que ello se debió en gran parte al propio príncipe. De hecho, muchos edificios augústeos dan testimonio de la voluntad del príncipe de sintetizar el pasado republicano, marcando al mismo tiempo el inicio de una nueva era, cantada por los poetas como una edad de oro. Los *Fasti Capitolini* expuestos en el Foro Romano, por ejemplo, registran la lista de cónsules y triunfadores. Si bien estas listas muestran la continuidad del principado augústeo con la República, también atestiguan el control del príncipe sobre el nombramiento de magistrados y la concesión de los principales *honores*[61]. La misma dinámica se observa en el programa iconográfico del *forum Augustum*. La procesión estatuaria de los *summi uiri* de la historia de Roma puede interpretarse como una transposición monumental de la procesión de los antepasados representada en los funerales aristocráticos descritos por Polibio, pero más allá de la escala gentilicia, ya que el príncipe, cuya estatua ocupa el centro de la escenografía, se apropia simbólicamente del conjunto de los antepasados de la antigua aristocracia republicana: frente a ellos, las estatuas de los antepasados de la *gens Iulia* subrayan la equivalencia, inscrita permanentemente en el espacio cívico, entre la historia de Roma y la de la familia de Augusto[62]. Este monumento muestra así ostensiblemente la novedad irreductible del orden social creado tras Accio con respecto al sistema republicano, al tiempo que legitima el poder augústeo mediante el mantenimiento activo y voluntario de los sitios de ejemplaridad republicanos, complementados por los de la *domus Augusti*. De este modo, las iniciativas del príncipe contribuyeron a mantener la tradición de la memoria a pesar de los cambios políticos[63]. Así pues, siguiendo el ejemplo de los generales republicanos, Augusto reelaboró la memoria republicana para crear activamente una memoria cultural compartida capaz de encarnar la identidad romana y los valores del nuevo régimen que constituye el Principado. Se trata de sintetizar el pasado para transmitirlo, cargado de nuevos significados, a la posteridad.

[60] Jean-Michel David, "Les enjeux".
[61] Claudio Parisi Presicce (ed.), *I Fasti Capitolini* Roma: De Luca editori d'arte, 2022), con bibliografía anterior.
[62] Sobre el foro como lugar de memoria: Paul Zanker, *Forum Augustum: das Bildprogramm* (Tubinga: E. Wasmuth, 1968); Greg Woolf, "Mars and Memory", en *Cultural Memories in the Roman Empire*, editado por Karl Galinsky y Kenneth Lapatin (Los Ángeles: Getty Publications, 2015), 206-224; Joseph Geiger, *The First Hall*; T. J. Luce, "Livy, Augustus, and the *Forum Augustum*", en *Between Republic and Empire: interpretations of Augustus and his Principate*, editado por Kurt Raaflaub y Mark Toher (Berkeley / Los Ángeles / Oxford: University of California Press, 1990), 123–138.
[63] Sobre la idea de una transición gradual, y hasta cierto punto imperceptible, de la República al Imperio, véase Robert Morstein-Marx y Nathan Rosenstein, "The Transformation of the Republic", en *A Companion to the Roman Republic*, editado por Nathan Rosenstein y Robert Morstein-Marx (Oxford: Blackwell, 2006), 625-637.

Bibliografía

Fuentes primarias

Calboli, Gualtiero. *Cornifici seu incerti auctoris Rhetorica ad C. Herennium*. Berlín / Boston: De Gruyter, 2020.

Combès, Robert. *Valère Maxime. Faits et dits mémorables. Livres IV-VI*. Tomo II. París: Les Belles Lettres, 1997.

Jal, Paul. *Tite-Live. Histoire romaine. Livres XLI-XLII*. Tomo XXXI. París: Les Belles Lettres, 1971.

Weil, Raymond y Claude Nicolet. *Polybe. Histoires. Livre VI*. París: Les Belles Lettres, 1977.

Fuentes secundarias

Agache, Sylvie. "Caton le Censeur, les fortunes d'une légende". En *Colloque Histoire et historiographie. Clio*, editado por Raymond Chevallier. París: Les Belles Lettres, 1980, 71-107.

Assmann, Jan. *Das kulturelle Gedächtnis. Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen*. Múnich: C. H. Beck, 1992.

_____. "Communicative and Cultural Memory". En *Cultural Memory Studies: an International and Interdisciplinary Handbook*, editado por Astrid Erll y Ansgard Nünning. Berlín / Nueva York: Walter de Gruyter, 2008, 109-119.

_____. "Collective Memory and Cultural Identity". *New German Critique* Vol. 65 (1995): 125-133.

Astin, Alan E. *Cato the Censor*. Oxford: Clarendon Press, 1978.

Bastien, Jean-Luc. *Le triomphe romain et son utilisation politique à Rome aux trois derniers siècles de la République*. Roma: École française de Rome, 2007.

Basu, Laura. "Towards a Memory Dispositif: Truth, Myth, and the Ned Kelly lieu de mémoire, 1890-1930". En *Mediation, Remediation, and the Dynamics of Cultural Memory*, editado por Astrid Erll y Ann Rigney. Berlín / Nueva York: Walter de Gruyter, 2009.

_____. *Ned Kelly as Memory Dispositif: Media, Time, Power, and the Development of Australian Identities*. Berlín / Boston: De Gruyter, 2012.

Bernard, Jacques-Emmanuel. *Le portrait chez Tite-Live. Essai sur une écriture de l'histoire romaine*. Bruxelles: Latomus, 2000.

_____. "Lettres et discours: la *persona* de Cicéron après l'exil". *Vita Latina* Vol. 189-190 (2014): 40-53.

Bernstein, Neil W. "Each Man's Father Served ad His Teacher: Constructing Relatedness in Pliny's Letters". *Classical Antiquity* Vol. 27 (2008): 203-230.

Bettini, Maurizio. *Roma, città della parola. Oralità Memoria Diritto Religione Poesia*. Turín: Giulio Einaudi editore, 2022.

Biglino, Fabrizio. "Rethinking Second-Century BC Military Service. The Speech of Spurius Ligustinus". *Journal of Ancient History* Vol. 8: nº2 (2020): 208-228.

Bourdieu, Pierre. *Esquisse d'une théorie de la pratique, précédé de Trois études d'ethnologie kabyle*. Primera edición: 1972. París: Éditions Points, 2015.

_____. *La distinction: critique sociale du jugement*. París: Les Éditions de Minuit, 1979.

_____. *Raisons pratiques: sur la théorie de l'action*. París: Éditions du Seuil, 1994.

Briscoe, John. *A Commentary on Livy: Books 41-45*. Oxford: Oxford University Press, 2012.

Cadiou, François. "À propos du service militaire dans l'armée romaine au IIe siècle av. J.-C. Le cas de Spurius Ligustinus". En *Hommages à Carl Deroux, II. Prose et linguistique, médecine*, editado por Pol Defosse. Bruselas: Latomus, 2002, 76-90.

Cahanier, Simon. "Le *cursus* du centurion Spurius Ligustinus et la quatrième décade de l'*Ab Vrbe Condita* de Tite-Live". *Vita Latina* Vol. 199 (2019): 216-232.

_____. *J'ai combattu en Hispanie. La mémoire culturelle des guerres de Rome dans la péninsule Ibérique (fin du IIIe s. a.C. – début du Ve s. p.C.)*. Burdeos: Ausonius Éditions, 2024.

_____. "Recomposed pasts in Valerius Maximus: an alternative way of reading a collection of historical vignettes". En *Exemplary Representation(s) of the Past: New Readings of Valerius Maximus'* Facta et dicta memorabilia, editado por Tania Itgenshorst *et al.* Leiden: Brill, à paraître.

_____. y Marie Ledentu (ed.). *Mémoire(s) des conquêtes romaines, de la fin de la République à la fin du Moyen Âge; Interférences. Ars Scribendi* Vol. 13 (2022).

Carsana, Chiara y Maria Teresa Schettino. "De la réalité factuelle à la construction historiographique: la figure de Caton l'Ancien". *L'Antiquité Classique* Vol. 88 (2019): 69-101.

Chaplin, Jane D. *Livy's Exemplary History*. Oxford: Oxford University Press, 2000.

Connerton, Paul. *How Societies Remember*. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.

Crawford, Michael H. *Roman Republican Coinage*. Londres / Cambridge: Cambridge University Press, 1974.

David, Jean-Michel. "*Maiorum exempla sequi*. L'*exemplum* historique dans les discours judiciaires de Cicéron". *Mélanges de l'École française de Rome* Vol. 92: nº 1 (1980): 67-86.

_____. "Les enjeux de l'exemplarité à la fin de la République et au début du Principat". En *Valeurs et mémoire à Rome. Valère Maxime ou la vertu recomposée*, editado por Jean-Michel David. París: Éditions de Boccard, 1998, 9-17.

Dinter, Martin T. "Introduction: What is Cultural Memory". En *Cultural Memory in Republican and Augustan Rome*, editado por Martin T. Dinter y Charles Guérin. Cambridge / Nueva York: Cambridge University Press, 2023, 1-19.

_____. y Charles Guérin (ed.). *Cultural Memory in Republican and Augustan Rome*. Cambridge / Nueva York: Cambridge University Press, 2023.

Erll, Astrid. *Memory in Culture*. Nueva York: Palgrave Macmillan, 2011.

_____. y Ann Rigney. "Introduction: Cultural Memory and its Dynamics". En *Mediation, Remediation, and the Dynamics of Cultural Memory*, editado por Astrid Erll y Ann Rigney. Berlín / Nueva York: Walter de Gruyter, 2009, 1-11.

Feldherr, Andrew. *Spectacle and Society in Livy's History*. Berkeley / Los Angeles / London: University of California Press, 1998.

Fentress, James y Chris Wickham. *Social Memory: New Perspectives on the Past*. Oxford / Cambridge: Blackwell, 1992.

Flaig, Egon. *Ritualisierte Politik. Zeichen, Gesten und Herrschaft im Alten Rom*. Goettingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2003.

_____. "Prestige et capital symbolique: réflexions sur les funérailles aristocratiques dans la Rome républicaine". En *Le prestige: autour des formes de la différenciation sociale, Actes du colloque de la Maison René-Ginouvès, 12-14 juin 2013, Nanterre*, editado por Frédéric Hurlet, Isabelle Rivoal y Isabelle Sidéra. París: Éditions de Boccard, 2014, 197-206.

Flower, Harriet I. *Ancestor Masks and Aristocratic Power in Roman Culture*. Oxford: Oxford University Press, 1996.

Galinsky, Karl (ed.). *Memoria Romana: Memory in Rome and Rome in Memory*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2014.

_____. y Kenneth D. S. Lapatin (ed.). *Cultural Memories in the Roman Empire*. Los Ángeles: The J. Paul Getty Museum, 2015.

Gallia, Andrew B. *Remembering the Roman Republic: Culture, Politics and History under the Principate*. Cambridge / Nueva York: Cambridge University Press, 2012.

García-Magán, María. "Más allá del *mos maiorum*: los usos retóricos y políticos de la tradición en la Roma tardorrepublicana". Tesis de doctorado en Ciencias de la Antigüedad, Universidad de Zaragoza, 2022.

García Riaza, Enrique. "Laureatae litterae: announcing victories and Public opinion in the middle Republic". En *Communicating public Opinion in the Roman Republic*, editado por Cristina Rosillo-López. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2019, 85-106.

Geiger, Joseph. *The First Hall of Fame. A Study of the Statues in the* Forum Augustum. Leiden / Boston: Brill, 2008.

Goldmann, Frank. "*Nobilitas* als Status und Gruppe. Überlegungen zum Nobilitätsbegriff der römischen Republik". En *Res publica reperta. Zur Verfassung und Gesellschaft der römischen Republik und des frühen Prinzipats*, editado por Jörg Spielvogel. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2002, 45-66.

Goldschmidt, Nora. *Shaggy Crowns: Ennius'* Annales *and Virgil's* Aeneid. Oxford: Oxford University Press, 2013.

Gowing, Alain M. *Empire and Memory: The Representation of the Roman Republic in Imperial Culture*. Cambridge / Nueva York: Cambridge University Press, 2005.

Halbwachs, Maurice. *Les cadres sociaux de la mémoire*. París: Félix Alcan, 1925.

_____. *La mémoire collective*. París: Presses Universitaires de France, 1950.

Hoët-van Cauwenberghe, Christine. "Les figures de la mémoire: facettes variées, images multiples". En *Une mémoire en actes. Espaces, figures et discours dans le monde romain*, editado por Stéphane Benoist, Anne Daguet-Gagey y Christine Hoët-van Cauwenberghe. Villeneuve d'Ascq: Presses universitaires du Septentrion, 2016, 139-154.

Hölkeskamp, Karl-Joachim. *Die Entstehung der Nobilität. Studien zur sozialen und politischen Geschichte der Römischen Republik im 4. Jhdt. v. Chr.* Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 1987.

_____. "Conquest, Competition and Consensus: Roman Expansion in Italy and the Rise of the *Nobilitas*". *Historia* Vol. 42 (1993): 12-39.

_____. *Senatus Populusque Romanus. Die politische Kultur der Republik: Dimensionen und Deutungen*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2004.

_____. *Reconstruire une République. La "culture politique" de la Rome antique et la recherche des dernières décennies*. Primera edición: 2004. Nantes: Les Éditions Maison, 2008.

_____. "In Defense of Concepts, Categories, and other Abstractions. Remarks on a Theory of Memory (in the Making)". En *Memoria Romana. Memory in Rome and Rome in Memory*, editado por Karl Galinsky. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2014, 63-70.

_____. "In the Web of (Hi-)Stories: *Memoria*, Monuments and Their Myth-Historical 'Interconnectedness'". En *Memory in Ancient Rome and Early Christianity*, editado par Karl Galinsky. Oxford: Oxford University Press, 2016, 169-213.

_____. "Memoria by Multiplication: The *Cornelii Scipiones* in Monumental Memory". En *Omnium Annalium Monumenta: Historical Writing and Historical Evidence in Republican Rome*, editado por Christopher J. Smith y Kaj Sandberg. Leiden / Boston: Brill, 2018, 422-476.

Jacotot, Mathieu. "De la philologie à la sociologie: honneur et 'capital symbolique' dans la Rome républicaine". *Anabases* Vol. 16 (2021): 189-205.

Kubler, Anne. *La mémoire culturelle de la deuxième guerre punique: approche historique d'une construction mémorielle à travers les textes de l'Antiquité*. Basilea: Schwabe Verlag, 2018.

Langlands, Rebecca. *Exemplary Ethics in Ancient Rome*. Cambridge: Cambridge University Press, 2018.

_____. "Sites of Exemplarity and the Challenge of Accessing the Cultural Memory of the Republic". En *Cultural Memory in Republican and Augustan Rome*, editado por Martin T. Dinter y Charles Guérin. Cambridge / Nueva York: Cambridge University Press, 2023, 261-280.

Ledentu, Marie. *Studium scribendi. Recherches sur les statuts de l'écrivain et de l'écriture à Rome à la fin de la République*. Lovaina / París / Dudley: Peeters, 2004.

Lipovsky, James P. *A Historiographical Study of Livy. Books VI-X*. Nueva York: Arno Press, 1981.

Litchfield, Henry W. "National *Exempla Virtutis* in Roman Literature". *Harvard Studies in Classical Philology* Vol. 25 (1914): 1-71.

Luce, T. J. "Livy, Augustus, and the *Forum Augustum*". En *Between Republic and Empire: Interpretations of Augustus and his Principate*, editado por Kurt Raaflaub y Mark Toher. Berkeley / Los Ángeles / Oxford: University of California Press, 1990, 123–138.

Martínez Gázquez, José. *La campaña de Catón en Hispania*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1974.

McDonnel, Myles. *Roman Manliness.* Virtus *and the Roman Republic*. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

Morstein-Marx, Robert y Nathan Rosenstein. "The Transformation of the Republic". En *A Companion to the Roman Republic*, editado por Nathan Rosenstein y Robert Morstein-Marx. Oxford: Blackwell, 2006, 625-637.

Namer, Gérard. *Mémoire et société*. París: Klincksieck, 1987.

Nora, Pierre. "Entre mémoire et histoire: la problématique des lieux". En *Les lieux de mémoire. I: La République*, editado por Pierre Nora. Primera edición: 1984. París: Gallimard, 1997, 23-43.

Oakley, Stephen P. *A Commentary on Livy: Books VI-X. Vol. II: Books VII-VIII*. Oxford: Clarendon Press, 1998.

Östenberg, Ida. *Staging the World: Spoils, Captives, and Representations in the Roman Triumphal Procession*. Oxford: Oxford University Press, 2009.

Parisi Presicce, Claudio (ed.). *I Fasti Capitolini*. Roma: De Luca editori d'arte, 2022.

Pédech, Paul. *La méthode historique de Polybe*. París: Les Belles Lettres, 1964.

Purcell, Nicholas. "Becoming Historical. The Roman Case". En *Myth, History and Culture in Republican Rome. Studies in honour of T. P. Wiseman*, editado por David Braund y Christopher Gill. Exeter: University of Exeter Press, 2003, 12-40.

Richardson, James H. *The Fabii and the Gauls. Studies in Historical Thought and Historiography in Republican Roma*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2012.

Ricœur, Paul. *La mémoire, l'histoire, l'oubli*. París: Éditions du Seuil, 2000.

Rodríguez Mayorgas, Ana. *La memoria de Roma: oralidad, escritura e historia en la república romana.* Oxford: John and Erica Hedges Ltd., 2007.

_____. "La figura del historiador en la República romana". *Studia Historica. Historia Antigua* Vol. 29 (2011): 65-95.

Roller, Matthew. "On the intersignification of monuments in Augustan Rome". *American Journal of Philology* Vol. 134: nº 1 (2013), 119-131.

_____. *Models from the Past in Roman Culture: a World of Exempla*. Cambridge / Nueva York: Cambridge University Press, 2018.

Skidmore, Clive. *Practical Ethics for Roman Gentlemen. The Work of Valerius Maximus*. Exeter: University of Exeter Press, 1996.

Späth, Thomas. "Faits de mots et d'images: les grands hommes de la Rome ancienne". *Traverse. Zeitschrift für Geschichte/Revue d'histoire* Vol. 1 (1998): 35-56.

_____. "Erzählt, erfunden: Camillus. Literarische Konstruktion und soziale Normen". En *L'invention des grands hommes de la Rome antique. Die Konstruktion der großen Männer Altroms. Actes du Colloque du Collegium Beatus Rhenanus (Augst 16–18 septembre 1999)*, editado por Marianne Coudry y Thomas Späth. París: Éditions de Boccard, 2001, 341-412.

_____. "Au lieu des Lieux, les actes de mémoire. Figurations du passé et pratiques sociales". En *Une mémoire en actes. Espaces, figures et discours dans le monde romain*, editado por Stéphane Benoist, Anne Daguet-Gagey y Christine Hoët-van Cauwenberghe. Villeneuve d'Ascq: Presses universitaires du Septentrion, 2016, 23-46.

Taylor, Michael J. "A Census Record as a Source in Livy. The Life and Career of Spurius Ligustinus". *Mnemosyne* Vol. 73 (2020): 261-287.

van Dijck, José. *Mediated Memories in the Digital Age*. Stanford: Stanford University Press, 2007.

Walbank, Frank W. *A Historical Commentary on Polybius. Volume I: Commentary on Books I-VI*. Oxford: Clarendon Press, 1957.

Walter, Uwe. "Geschichte als Lebensmacht im republikanischen Rom". *Geschichte in Wissenschaft und Unterricht* Vol. 53 (2002): 326-339.

_____. Memoria *und* res publica. *Zur Geschichtskultur im republikanischen Rom*. Fráncfort del Meno: Verlag Antike, 2004.

Woolf, Greg. "Mars and Memory". En *Cultural Memories in the Roman Empire*, editado por Karl Galinsky y Kenneth Lapatin. Los Ángeles: Getty Publications, 2015, 206-224.

Zanker, Paul. *Forum Augustum: das Bildprogramm*. Tubinga: E. Wasmuth, 1968.