

**Articulaciones entre ciudadanía y comunicación:  
experiencia de una radio ciudadana**  
*Articulations between citizenship and communication:  
experience of a citizen radio*

“Recibido el 11 de junio de 2017, aceptado el 15 de noviembre de 2017”

Daniel Montaño Rico\*

**Resumen**

El objetivo del presente trabajo era indagar sobre la noción y práctica de ciudadanía que ponen en juego las emisoras comunitarias. La investigación se basó en un estudio de caso, con un enfoque cualitativo, en el norte de México. El marco teórico se inscribe en el pensamiento comunicacional latinoamericano, en particular desde los aportes realizados por María Cristina Mata y los estudios en torno a la comunicación comunitaria. Los análisis de los resultados coincidieron efectivamente con los planteamientos de Mata, pues la emisora se conformó como espacio desde donde los individuos pudieron organizarse, constituirse como sujetos políticos y crear canales de interlocución frente al poder político. Un reto identificado de la investigación es el uso efectivo de recursos narrativos y organizativos para visibilizar y mediar a las distintas voces y temas que surgen desde la heterogeneidad de la ciudadanía y articularlos con el enfoque de respeto a los derechos humanos y los valores universales democráticos, pues los medios

---

\* Maestro en Comunicación y Política por la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco.

que no crean condiciones de participación diversa son propensos a reproducir modelos unilaterales de comunicación y no lograr los propósitos de socializar una cultura política.

**Palabras clave:** ciudadanía, radio comunitaria, espacio público, participación social, sujetos políticos, visibilidad

### **Abstract**

The purpose of the present work was to inquire into the notion and practice of citizenship that suggest the exercise of community radio. The research was based on a case study with a qualitative approach, in the north of Mexico. The theoretical framework was taken from Latin American communicational thinking, in particular from the contributions made by María Cristina Mata and studies about the community communication. The analysis of the results coincided effectively with Mata's proposals: the station was formed as a space from which individuals could organize themselves, where they were constituted as political subjects and they created channels of dialogue with political power. An identified challenge of the research is the effective use of narrative and organizational resources to visualize and mediate the different voices and themes that arise from the heterogeneity of citizenship and articulate them with the approach of respect for human rights and universal democratic values. The media that do not create conditions of diverse participation are likely to reproduce unilateral models of communication and not achieve the purposes of socializing a political culture.

**Keywords:** citizenship, community radio, public space, social participation, political subjects, visibility

### **1. Introducción: entrecruces entre ciudadanía y comunicación**

Ciudadanía es un concepto poco asible que se ha resignificado a lo largo de la historia y se ha ensanchado en la teoría social en las últimas décadas. Los antiguos griegos hablaban de *polis* y los romanos de *civitas*; ambos referían a un estatus, una

categoría social de la que gozaban las personas adultas y libres, los habitantes *por* derecho de la ciudad. Con las formaciones de los Estados modernos, se transitó de ser ciudadanos de una ciudad a ciudadanos de un Estado-nación. A partir de entonces, la ciudadanía se ha entendido como el vínculo entre un individuo y el Estado del que es miembro, definido por

el cuerpo de disposiciones jurídicas de ese Estado, con los correspondientes derechos y obligaciones<sup>1</sup>. Pero en la actualidad, el concepto de Estado-nación enfrenta una crisis debido a los procesos de globalización económica, las configuraciones geopolíticas de las últimas décadas, los grandes desplazamientos humanos, las interconexiones informáticas, comunicacionales, financieras y tecnológicas, los movimientos separatistas y la afectación de los procesos democráticos nacionales por organismos supranacionales y empresas transnacionales, entre otros varios factores. En consecuencia, en el campo de las Ciencias Sociales el concepto ha sufrido desplazamientos hacia diferentes formas y manifestaciones de ciudadanía.

Enrique Sánchez Ruiz<sup>2</sup> explica que el pensamiento social en general, lo que incluye las reflexiones en torno al concepto de ciudadanía, está y ha estado influido por grandes tendencias históricas predominantes creadas por los climas políticos, económicos,

sociales y culturales imperantes en un momento histórico dado, una especie de *espíritu del tiempo*. Aunque advierte que esta influencia en las configuraciones discursivas no es monolítica ni mecánica.

En el siglo XX en varios países de Latinoamérica, las condiciones políticas, económicas y sociales, así como la penetración del pensamiento marxista, colocaron a las clases trabajadoras y populares como los sujetos transformadores de la realidad. Perspectiva que se reforzó durante la emergencia de sangrientas dictaduras militares impulsadas por Estados Unidos, así como otros regímenes burocrático-autoritarios, el caso de México. La imposición del autoritarismo, más la pobreza imperante en la región, contribuyó al ascenso de las luchas sociales y la insurgencia revolucionaria en algunos países, las cuales utilizaron la radio como instrumentos contestatarios de lucha para la concientización política de las bases y la organización popular para transformar a las sociedades capitalistas. Sin embargo, como describe Larisa Kejval, a través del terrorismo de estado, los regímenes latinoamericanos lograron “desarticular los lazos sociales y políticos de sindicatos, agrupaciones políticas, iglesias inspiradas en la Teología de la Liberación, movimientos estudiantiles y organizaciones territoriales... [lo cual facilitó]... la implementación de

---

<sup>1</sup> José Ignacio López Vigil, *Ciudadana Radio: El poder del periodismo de intermediación* (Venezuela: Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información, 2008), 15-16.

<sup>2</sup> Enrique Sánchez Ruiz, “Recuperar la crítica. Algunas reflexiones personales en torno al estudio de las industrias culturales en Iberoamérica en los últimos decenios”, en *¿Qué pasa con el estudio de los medios? Diálogo con las Ciencias Sociales en Iberoamérica*, ed. Raúl Fuentes, Raúl Trejo y Enrique Sánchez (España: Comunicación Social, 2011), 132.

políticas económicas neoliberales”<sup>3</sup>. A mediados de los ochentas, las dictaduras militares transitaron a la democratización de los sistemas políticos en diversos países de Latinoamérica.

Como resultado de la expansión de las políticas neoliberales a finales del siglo XX, Patricia Ortega<sup>4</sup> afirma que en distintos países ha habido una mayor privatización de muchas áreas de servicios que antes regulaba el Estado<sup>5</sup>. Ello ha propiciado la disminución de su capacidad para garantizar el bienestar social y salvaguardar los derechos sociales y ciudadanos. El adelgazamiento del Estado “ha dejado

<sup>3</sup> Larisa Kejval, “En busca de la comunidad perdida”. En *Comunicación comunitaria. Apuntes para abordar las dimensiones de la construcción colectiva*, ed. Equipo del Centro de Comunicación La Crujía (Buenos Aires: La Crujía, 2000), s/p. <https://es.scribd.com/document/234077082/En-Busca-de-La-Comunidad-Perdida-Larisa-Kejval> (Consultado el 6 de octubre de 2017)

<sup>4</sup> Patricia Ortega, “El poder mediático de la televisión y la transformación de la política”, en *La comunicación social y la reconstrucción de la nación mexicana*, ed. Javier Esteinou y Luis Oteo (México, D.F.: UAM-X, 2010), 155.

<sup>5</sup> En México, a finales de los ochentas e inicios de los noventa, se privatizaron las siguientes empresas estatales: Teléfonos de México (TELMEX), la Banca, el Instituto Mexicano de la Televisión (Imevisión), Ferrocarriles Nacionales de México (FNM), Diesel Nacional (DINA), Fertilizantes Mexicanos (Fertimex). En suma, las 618 empresas paraestatales existentes a inicios del sexenio de Salinas de Gortari (1988-1994) decrecieron a 210. Sopitas, “Máquina del tiempo: recordando las privatizaciones en México”, Sopitas, <http://www.sopitas.com/266406-maquina-del-tiempo-recordando-las-privatizaciones-en-mexico/>.

ciertos vacíos de poder que son ocupados por [...] la emergencia de otros actores que han adquirido influencia y poder en el tejido social”<sup>6</sup>. Entre estos actores sobresalen los grandes corporativos internacionales, las empresas privadas y transnacionales, entre otras instituciones privadas. Estos nuevos poderes, como explica Manuel Garretón<sup>7</sup>, se apropian de los instrumentos que permiten que los individuos, grupos y comunidades satisfagan sus necesidades y se realicen como sujetos de derechos.

Tras el declive de los grandes relatos<sup>8</sup> emancipatorios que supuso la caída del socialismo real, la cada vez mayor expansión del modelo neoliberal, tanto en Europa como en América, tuvo como consigna *más mercado, menos Estado*. Rafael Roncagliolo<sup>9</sup> narra que, para inicios de los noventa, la respuesta se encaminó a *más sociedad civil*, expresada en la emergencia de movimientos sociales con deman-

<sup>6</sup> Ortega, “El poder mediático de la televisión”, 155.

<sup>7</sup> Manuel Garretón, “Democracia, ciudadanía y medios de comunicación: un marco general”, en *Comunicación y ciudadanía: los medios, nuevas plazas para la democracia*, ed. AA.VV, (Lima: Calandria, 1995), 105.

<sup>8</sup> En el sentido que propuso Jean-Francois Lyotard, *La condición posmoderna: informe sobre el saber* (México: rei, 1990)

<sup>9</sup> Rafael Roncagliolo, “La comunicación alterativa en el umbral del tercer milenio” (Conferencia magistral impartida en el “V Congreso General de AMARC”, Oaxtepec, México, 1992), 31.

das y reivindicaciones, de derechos negados o no reconocidos por el Estado, vinculadas a los derechos humanos, la igualdad racial y cultural, los derechos de la mujer, de los indígenas, la diversidad sexual, el medio ambiente, el trabajo, la tenencia de la tierra y también a los derechos a la comunicación, entre otros. Los nuevos actores y movimientos sociales, como afirma Sánchez<sup>10</sup> sustituyeron en los estudios a las clases trabajadoras y populares como actores claves del devenir histórico. Lo que perseveró como centro del dilema histórico fue la aparición del tercer sector, no como consumidores, sino como ciudadanos y actores históricos que interactúan en la regulación entre mercado y Estado; es decir, su intervención directa en los procesos democráticos y ordenadores de la sociedad civil. Cristina Mata observa que, en la teoría social y política, el concepto *pueblo* como sujeto político transformador y revolucionario devino en *ciudadanía*<sup>11</sup> Las luchas sociales en Latinoamérica se articularon a otros discursos como la construcción de ciudadanía, defensa de los derechos humanos, la diversidad sociocultural y el fortalecimiento democrático.

<sup>10</sup> Adolfo Sánchez, “Recuperar la crítica”, 146-149

<sup>11</sup> María Cristina Mata, “Comunicación y Ciudadanía: dilemas pendientes”, en *Culturas populares y culturas masivas: Los desafíos actuales a la comunicación*, ed. Beatriz Alem y Aldo Arneigeiras (Buenos Aires: UNGS- Prometeo, 2011), 2.

Los procesos sociales que se desencadenaron a partir de este periodo también pusieron en cuestionamiento la concepción de democracia que limita la participación política de los ciudadanos al derecho al voto y la posibilidad de obtener un cargo público a través de elección popular. Frente a ésta, se impulsó otra concepción de democracia la cual, como describe Osvaldo León<sup>12</sup>: “reivindica una ciudadanía participativa y proactiva para tener voz y voto en las decisiones que vertebran su destino”.

Sobre todo, la irrupción del tercer sector en búsqueda de la conquista y ampliación de derechos sociales desató cuestionamientos al concepto clásico y juricista de ciudadanía. Mata observa que el marco de la teoría jurídica restringe el concepto de ciudadanía a “la estrecha esfera de la titularidad y ejercicio de los derechos civiles y políticos de carácter universal íntimamente relacionados con el sistema de gobierno y la estructura social y económica de un país”<sup>13</sup>. Sin embargo, agrega Garretón, la propia

<sup>12</sup> Osvaldo León, “Comunicación, democracia y movimientos sociales” en *Democratizar la palabra: movimientos convergentes en comunicación*, (Quito: ALAI, 201), 16.

<sup>13</sup> María Cristina Mata, “Comunicación, ciudadanía y poder: apuntes para pensar su articulación,” *Revista Diálogos de la comunicación* 64, (2002): 65. <http://dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/64-revista-dialogos-comunicacion-ciudadania-y-poder.pdf>. (Consultado el 6 de octubre de 2017.)

práctica social de los ciudadanos ha desbordado desde hace tiempo el concepto formal y legal anterior, el cual ha sido redefinido “en términos de múltiples campos de su ejercicio”<sup>14</sup>. En la actualidad, la ciudadanía se expresa en nuevas formas de existencia y ejercicios. En este escenario, retomaremos la ampliación del concepto de ciudadanía que propone Mata y en la cual la comunicación juega un papel central: “la ciudadanía comenzó a nombrar, en la última década del siglo pasado, un modo específico de aparición de los individuos en el *espacio público*, caracterizado por su capacidad de constituirse en sujetos de demanda y proposición respecto de diversos ámbitos vinculados con su experiencia: desde la nacionalidad y el género hasta las categorías laborales y afinidades culturales”<sup>15</sup>. Es decir, como aclara la propia investigadora: “por su capacidad de constituirse como sujetos políticos”<sup>16</sup>.

Para Mata, la ciudadanía es una práctica social frente al poder, pues implica: “la capacidad de ser sujeto en todos los ámbitos en que se construye el poder y, por consiguiente, como práctica que implica el partici-

par efectivamente en la elaboración de las reglas que, con validez de norma instituida o legitimada, tienen capacidad de ordenar la vida en sociedad”<sup>17</sup>. Con este concepto de ciudadanía se puede entender al individuo como forjador de proyectos sociales, entendidos estos como “motores en torno a los cuales se reúnen y fundan intereses comunes, voluntades y compromisos de orden colectivo”<sup>18</sup>. Es decir, la acción colectiva es central en el concepto de ciudadanía al que se hace referencia.

Como la ciudadanía se vincula a la experiencia de los sujetos, entonces se agrega que es histórica. Mata afirma que la ciudadanía es el resultado de órdenes y condiciones sociales, políticos, jurídicos, económicos y culturales conflictivos e históricamente situados; para entender la ciudadanía es necesario “reconocer la existencia de actores en pugna: quienes tratan de obtener, usufructuar y ampliar derechos, quienes tienen el poder legítimo y/o legal de concederlos y quienes obstaculizan, pervierten o restringen tales derechos”<sup>19</sup>. Asimismo, se entiende que no es única ni homogénea. Como afirman Claudia Villamayor y Ernesto

<sup>14</sup> Manuel A. Garretón, “Democracia, ciudadanía y medios de comunicación”, 103.

<sup>15</sup> Mata, “Comunicación, ciudadanía y poder”, 66.

<sup>16</sup> Mata, “Comunicación y Ciudadanía: dilemas”, 4.

<sup>17</sup> Mata, “Comunicación y ciudadanía. Problemas teórico-políticos de su articulación,” *Revista Fronteiras*, VIII, no.1 (2006): 8.

<sup>18</sup> Larisa Kejval, “En busca de la comunidad perdida”, s/p.

<sup>19</sup> Mata, “Comunicación y ciudadanía. Problemas”, 14.

Lamas, la ciudadanía: “es múltiple en las agendas y en las formas de organización, en los actores sociales y en las identidades colectivas. [No está exenta] de conflictos, de diferencias y desigualdades”<sup>20</sup>. La heterogeneidad de la ciudadanía responde al hecho de que los sujetos se encuentran atravesados por la dimensión histórica, la cultural, la política/estatal (tanto por las leyes y obligaciones cívicas que regula su convivencia, como por su ideología) y el mercado.

Con respecto al concepto de *espacio público*, los debates sobre su definición tienen una extensa historia por lo cual a esta noción se le han asignado diversos sentidos, desde los filósofos de la antigua Grecia hasta la era contemporánea con los aportes de pensadores como Hannah Arendt, Jürgen Habermas, Richard Sennett y Manuel Castells, también aquellos, realizados desde la perspectiva feminista. En este trabajo se retoma el concepto que propone Ortega: la esfera intermedia en la que la sociedad civil mantiene relaciones cooperativas y conflictivas con el Estado y sus instituciones políticas y el mercado –o el sector privado comercial-<sup>21</sup>. Según el contexto histórico y la correlación

de fuerzas políticas y sociales, puede ser el espacio de la expresión y circulación plural de los discursos y prácticas de los diferentes sectores que componen una sociedad o, en su defecto, puede estar monopolizado o reflejar la expresión del autoritarismo. La democracia necesita un espacio público abierto, incluyente y plural. Mata añade que el espacio público se puede pensar, por un lado, como escenario de constitución/afirmación de las identidades sociales y de los sujetos políticos; y, al mismo tiempo, como esfera de interlocución –diálogos, conflictos, negociación, consensos-, que permiten no sólo la afirmación, sino la visibilidad de actores y de los tópicos que se reconocen como públicos<sup>22</sup>. Se afirma que el espacio público se amplía en los procesos de comunicación.

En nuestras sociedades contemporáneas, como observa Mata, los medios masivos y tecnologías de comunicación adquieren una centralidad insoslayable para la conformación de la esfera del espacio público: son la escena privilegiada de intercambios por ser dispositivos dotados de alta capacidad reguladora y centrales para ver y hacerse ver; para hablar y ser escuchado<sup>23</sup>. Sánchez afirma que los medios constituyen en sí un nuevo

---

<sup>20</sup> Claudia Villamayor y Ernesto Lamas, *Gestión de la radio comunitaria y ciudadana* (Quito: FES/AMARC, 1998), s/p.

<sup>21</sup> Patricia Ortega, *La otra televisión: por qué no tenemos televisión pública* (México, D.F.: editorial e/UAM-X, 2006), 40.

---

<sup>22</sup> Mata, “Comunicación y Ciudadanía: dilemas”, 8.

<sup>23</sup> Mata, “Comunicación y ciudadanía. Problemas”, 8.

espacio público o un espacio público ampliado: “los medios conforman la arena pública donde se ‘juegan’ los procesos políticos [...] han sustituido a las plazas públicas como lugar de visibilización de lo público”<sup>24</sup>. El investigador colombiano Germán Rey apunta algunas características que poseen los medios, las cuales les brindan esa centralidad en la constitución de lo público: son escenario de representación de lo social a la vez que tienen un carácter de socialización, pues ofrecen diversas y diferentes ideas, opiniones y posturas sobre el acontecer de una sociedad; funcionan como espacios para la deliberación social, pues se pueden ofrecer como mediadores de la heterogeneidad de la ciudadanía; participan en la creación de agendas públicas, es decir, intervienen en la visibilización o desaparición social de temas y actores<sup>25</sup>.

No hay que omitir que, junto a estas cualidades que inciden en la constitución del espacio público, el funcionamiento social de los medios también opera en el plano economi-

co. Como advierte Sánchez: “además de haberse convertido en arenas principales donde se establecen y dirimen las agendas públicas [...] los medios contemporáneos de difusión forman parte fundamental de uno de los sectores más importantes de las economías modernas: las industrias culturales”<sup>26</sup>. Todos estos elementos ayudan a entender que, como define Sánchez, los medios de comunicación son: “instituciones sociales multidimensionales”<sup>27</sup>, complejas y cambiantes, que operan socialmente desde lo económico, lo político, cultural, social, histórico, tecnológico, jurídico, organizacional, profesional, entre otras dimensiones constitutivas.

Mata observa que los medios de comunicación son “condición de posibilidad de la ciudadanía y, al tiempo, condición de posibilidad de la política misma”<sup>28</sup>. Los medios pueden generar el espacio de interacción que hace posible la colectivización de intereses, necesidades y propuestas que dota de existencia pública a la diversidad de individuos y grupos -en tanto permite su acceso-, visibilizándolos ante los demás y permitiendo verse-representarse ante sí mismos. Por ello, Jesús

<sup>24</sup> Enrique Sánchez, “Poderes fácticos y gobernabilidad autoritaria: La ley Televisa como estudio de caso”, en *La Ley Televisa y la lucha por el poder en México*, ed. Javier Esteinou y Alma Alva (México, D.F.: UAM-X, 2009), 200.

<sup>25</sup> Germán Rey, “Medios de comunicación y vida pública” (ponencia presentada en el “3° encuentro mundial del tercer sector”, Mimeo, Cartagena, 2000) <http://www.docfoc.com/german-rey-medios-de-comunicacion-y-vida-publica>. Consultado el 6 de noviembre de 2016.

<sup>26</sup> Enrique Sánchez, *Medios de comunicación y democracia* (Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2005), 47.

<sup>27</sup> Alfonso Sánchez, “Recuperar la crítica”, 123.

<sup>28</sup> Mata, “Comunicación, ciudadanía y poder”, 67.



Martín-Barbero observa la necesidad de “insertar las relaciones comunicación/política en un mapa cruzado por tres ejes: la reconstrucción de lo público, la constitución de los medios y las imágenes en espacio de reconocimiento social, y las nuevas formas de existencia y ejercicio de la ciudadanía”<sup>29</sup>. Si los medios logran constituirse en espacio para el debate y participación de actores plurales, por conclusión, llegan a funcionar como puente que entrelaza la ciudadanía y la política.

Al contrario, cuando ciertos poderes —sea el Estado o corporativos mediáticos— se apropian de los instrumentos de expresividad pública y niegan el acceso a sectores sociales, limitan la posibilidad de constitución de sujetos políticos a reducir la capacidad de los individuos de ser partícipes de la deliberación social en el espacio público mediático. En palabras de Martín-Barbero: “una de las formas más flagrantes de exclusión ciudadana en la actualidad se sitúa en la desposesión del derecho a ser visto y oído, que equivale al de existir/ contar socialmente, tanto en el terreno individual como el colectivo, tanto en el de las mayorías como en el de las

minorías”<sup>30</sup>. Frente a esta situación, Mata destaca la capacidad de agencia de los sujetos políticos a nombrar también a la práctica ciudadana como “la capacidad de intervenir en el espacio público tratando de revertir esas apropiaciones [negaciones] de derechos y posibilidades”<sup>31</sup>. La negación de los instrumentos de expresividad obliga a los individuos hacer uso de otros ámbitos y modalidades de organización que también integran el espacio público. Irrumpen en él a través de las manifestaciones públicas colectivas, en muchas ocasiones novedosas y creativas, sea con el recurso de medios y tecnologías de información accesibles —emisoras, publicaciones, redes sociales en plataformas digitales—, o el recurso de la performatividad – uso del cuerpo, la teatralidad, de producciones artísticas-simbólicas<sup>32</sup>.

Los individuos toman la voz pública con el objetivo orientado a influir en los representantes electos, llamar la atención de los medios de comunicación y ampliar la visibilidad logrando forzar su existencia en la agenda del espacio público mediático. Pero los medios pueden restringir dicha visibil-

---

<sup>29</sup> Jesús Martín Barbero, “De las políticas de comunicación a la reimaginación de la política,” *Nueva Sociedad* 174, (2001<sup>a</sup>): 76. [http://nuso.org/media/articulos/downloads/2992\\_1.pdf](http://nuso.org/media/articulos/downloads/2992_1.pdf). Consultado el 6 de octubre de 2017.

---

<sup>30</sup> Jesús Martín Barbero, “Transformaciones comunicativas y tecnológicas de lo público”, *Metapolítica*, V, 17, 2001b, s/p. <http://ilusionismosocial.org/mod/resource/view.php?id=164>. Consultado el 6 de octubre de 2017.

<sup>31</sup> Mata, “Comunicación y ciudadanía. Problemas”, 8.

<sup>32</sup> Mata, “Comunicación, ciudadanía y poder,” 72.

idad, ya que los individuos, colectivos y movimientos sociales no controlan su propia imagen ni su propio discurso en los medios que no son de su propiedad. Guiomar Rovira observa que, aunque tienen la planeación y dirección de cómo manifestarse, su imagen pública depende de la voluntad e intereses de agenda y línea editorial de las empresas mediáticas, que muchísimas veces ocultan o tergiversan sus acciones<sup>33</sup>. Los medios corporativos no necesariamente llegan a interesarse en las demandas de los ciudadanos y, en demérito, ofrecen una representación mediada de los actores sociales y discursos ajenos a ellos, a partir de los intereses políticos y económicos institucionales de los dueños y directivos, con enfoques parciales, dramáticos o amarillistas de los asuntos públicos<sup>34</sup>.

No obstante, opciones y estrategias comunicativas fluyen en la irrupción de la ciudadanía. Por ejemplo, la utilización de medios de comunicación electrónicos propios para promover sus agendas e incentivar la pluralidad informativa y de voces. De esta manera, en México y en toda la región latinoamericana, diversas organizaciones sociales han gestionado emisoras sin

finés de lucro, las cuales, como describen Aleida Calleja y Beatriz Solís ponen a disposición de determinados grupos sociales y comunidades bajo proyectos político-comunicacionales que asumen compromisos y posición respecto a la problemática concreta del contexto donde surgen dichas radios<sup>35</sup>. Estas emisoras conocidas como comunitarias, alternativas, populares, ciudadanas, libres, entre otras nominaciones, han sido estudiadas en profundidad y de diferentes perspectivas por investigadores como Luis Ramiro Beltrán, Alfonso Gumucio, Cristina Mata, Cicilia Peruzzo, Claudia Villamayor y Ernesto Lamas, Ana María Peppino, Clemencia Rodríguez, Larissa Kejval y Carlos Camacho.

La discusión entre ciudadanía y medios de comunicación es amplia. El propósito del presente trabajo es indagar y reflexionar sobre la noción y práctica de la ciudadanía a la que apunta el ejercicio de una emisora sin fines de lucro gestionada por una organización social; así como conocer los alcances y limitaciones de la incidencia de dicha práctica ciudadana en el espacio público.

## 2. Metodología

El presente trabajo de investigación se realizó con un enfoque cualitativo

---

<sup>33</sup> Guiomar Rovira, "Activismo mediático y criminalización de la protesta: Medios y movimientos sociales en México", en *Los movimientos sociales desde la comunicación*, coord. Guiomar Rovira, Margarita Zires, Reyna Sánchez y Adriana López (México D. F.: ENAH, 2015), 84.

<sup>34</sup> Patricia Ortega, *La otra televisión*, 42.

---

<sup>35</sup> Aleida Calleja y Beatriz Solís, *Con permiso, la radio comunitaria en México* (México: Fundación Friedrich Ebert, 2007), 23.

debido al interés analítico de adentrarnos en la experiencia de la práctica política de los sujetos. Se recurrió a un *estudio de caso*: del universo de radios gestionadas por organizaciones de la sociedad civil en México, se seleccionó la emisora *Política & Rock'n'Roll Radio (P&RR)*, la cual transmitió por la señal del 97.7 FM desde el centro de la ciudad de Hermosillo, Sonora, de 2012 a 2014. A partir de 2017 transmite por el 106.7 FM, sin embargo, el estudio se limitó al primer periodo mencionado. La emisora, como su nombre lo deja ver, tiene un perfil musical; se denominó a sí misma como *radio ciudadana* con lo cual puso dicha noción en el centro de su práctica comunicativa; integró las voces de diversos actores sociales: estudiantes, activistas, feministas, ecologistas, sindicalistas, artistas, periodistas, anarquistas, comunistas, progresistas, movimientos sociales, entre otros; tuvo incidencia política de la localidad al actuar como mediador entre grupos ciudadanos y el poder político frente a problemas coyunturales de tipo social y político.

La selección de informantes se realizó bajo criterios de significatividad<sup>36</sup>. Se priorizó a sujetos que participaron en la creación y gestión del medio, a quienes han invertido más ti-

empo diario en la emisora y a productores de programas que participan en diferentes espacios de acción social. Los informantes se clasificaron en tres tipos de perfil: *a) gestores*: fundadores de la emisora, socios de Autogestión Comunicativa A.C., figura jurídica en la que recae la responsabilidad legal y administrativa del medio; *b) trabajadores*: personal que colaboró en el medio con sueldo, fuera fijo o cuota voluntaria; *c) productores*: personas encargadas de producir y conducir de manera independiente programas dentro de la barra de programación de la emisora. En total, la muestra constó de 16 sujetos: cinco gestores, dos trabajadores y nueve productores.

La técnica para la recolección de información fue la *entrevista individual* y *semidirigida*, la cual permitió que los informantes reflexionaran sobre el proyecto político comunicacional de la emisora; la gestión y formas de organización; las estrategias de sustentabilidad; la práctica comunicativa; la relación entre el medio y el poder político; la noción de ciudadanía que ponían en juego; y la constitución de sujetos políticos y la participación social de estos en el espacio público que permitió la mediación de la emisora.

Realizadas las entrevistas, se procedió a contrastar los testimonios. Para el análisis de datos se recurrió al procedimiento que proponen Patricia Schettini e Inés Cortazo a través del cual se buscó identificar en los testi-

---

<sup>36</sup> Rosana Guber, *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo* (Buenos Aires: Paidós, 2004), 119-125.

monios, relaciones y vínculos claves que arrojaran las afirmaciones más sólidas<sup>37</sup>. Esto se realizó por medio de la comparación y el contraste, método que para Guillermo Orozco y Rodrigo González es la mejor forma de profundizar, en términos de operaciones cognitivas conocido hasta hoy, en lo que se trata de abordar y entender por medio de la investigación cualitativa<sup>38</sup>.

Para conducir el análisis de los datos empíricos, se retomaron los tres ejes que propone Martín-Barbero en su análisis sobre la relación entre comunicación y política en las sociedades actuales<sup>39</sup>: *a) la constitución de los medios y las imágenes en espacio de reconocimiento social*: este eje permitió describir y conocer el proyecto de *P&RR* en su objetivo de constituirse como un medio ciudadano, para lo cual se contrastó los testimonios de los gestores con lo expuesto en el *acta constitutiva de Autogestión Comunicativa A.C.*, y *solicitud de concesión social comunitaria* presentada al pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), documentos donde

los gestores plasmaron su proyecto político comunicacional. Después de obtener y analizar la información necesaria para el eje anterior, el análisis procedió sobre los dos siguientes ejes: *b) la reconstrucción de lo público*; y *c) las nuevas formas de existencia y ejercicio de la ciudadanía*, que permitieron analizar e interpretar el concepto de ciudadanía impulsado por los actores sociales; conocer cómo participaron en el espacio público para impulsar sus demandas y ejercer sus derechos; cuáles fueron los alcances y limitaciones de su práctica y, con ello, conocer las implicaciones sociales y políticas que tuvo la participación social que permitió la emisora con respecto a los asuntos públicos.

### 3. *P&RR*, la radio ciudadana de Hermosillo

*P&RR* es una emisora que transmitió de 2012 a 2014 por la señal del 97.7 FM, con 150 watts de potencia desde el centro de la ciudad de Hermosillo, capital del Estado de Sonora. Actualmente transmite por el 106.7 FM, con 3,000 watts de potencia y fue la primera emisora en recibir un título de concesión de frecuencia para uso social comunitaria.

El municipio de Hermosillo se ubica en la parte centro de Sonora, a 270 km de la frontera con los Estados Unidos de América (EUA). Cuenta con una población de 884, 273 habitantes

<sup>37</sup> Patricia Schettini e Inés Cortazo, *Análisis de datos cualitativos en la investigación social* (La plata: Universidad Nacional de la Plata, 2015), 30-31.

<sup>38</sup> Guillermo Orozco y Rodrigo González, *Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias* (México, D. F.: Tintable, 2011), 137.

<sup>39</sup> Jesús Martín-Barbero, "De las políticas de comunicación", 76.

y 257, 537 viviendas. El municipio tiene una población económicamente activa de 402, 021 personas, de la cual el 39.9% son mujeres. Del total de la población activa, el 47% se dedica al sector secundario y el 33% se ocupa en el sector servicios<sup>40</sup>. De 1997 a 2015, el municipio estuvo en manos del Partido Acción Nacional (PAN) a excepción del periodo 2006-2008. El gobierno del Estado de Sonora estuvo en manos del Partido Revolucionario Institucional (PRI) desde 1929 hasta el 2009, año en el que el PAN ganó la gubernatura. En 2015, tanto la entidad como su capital cayeron en manos del PRI.

*P&RR* tiene como antecedente *Radio Bemba FM*, radio comunitaria que inició transmisiones sin permiso por la frecuencia 107.7 FM el 11 noviembre del 2000 y, que después de una década de existencia, llegó a convertirse en un espacio y símbolo de participación de diversos sectores de la sociedad civil hermosillense frente al poder político. Pero en 2011, al interior de la radio explotó una crisis que había estado creciendo desde años anteriores. Los productores del noticiero matu-

tino *Política y Rock'n'Roll* y otros programas evidenciaron que desde la dirección se estaban cometiendo ciertos abusos, se recibían fondos del gobierno estatal de manera discrecional y faltaba transparencia en el uso de los recursos, por lo cual propusieron democratizar la toma de decisiones. Ante dichos reclamos, diferentes productores habían sido expulsados bajo diferentes excusas<sup>41</sup>, hasta que el 22 de abril de 2011 el noticiero, con cinco años de existencia, fue destituido.

Lo particular de la destitución fue el apoyo que el informativo obtuvo de su audiencia. Cuando los periodistas anunciaron al aire que serían destituidos de la programación, alrededor de 50 radioescuchas se congregaron afuera de las instalaciones de la emisora para exigir que el noticiero continuara. Durante las semanas siguientes, tanto productores de diversos programas como un comité que representaba a centenares de radioescuchas intentaron entablar diálogo con la dirección de la radio para que restituyeran el programa, pero ésta sólo dio respuestas negativas a sus peticiones. El director respaldó sus posiciones con el apoyo de la directora adjunta, únicos miembros activos de *Comunicadores del Desierto A.C.*, figura legal que poseía la licencia de transmisión

---

<sup>40</sup> INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía. *Principales resultados de la Encuesta Intercensal 2015*, Estados Unidos Mexicanos. (México, INEGI, 2015) [http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinei/productos/nueva\\_estruc/inter\\_censal/estados2015/702825079901.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinei/productos/nueva_estruc/inter_censal/estados2015/702825079901.pdf). (Consultado el 6-10-2017).

---

<sup>41</sup> Por ejemplo, el director expulsó a un integrante de la radio bajo la excusa de dejar afuera a un gato.

y, con ello, el control de la emisora. A inicios de mayo de 2012, expulsaron a la mayoría de las personas que participaban en *Radio Bemba* para dar paso a un nuevo proyecto radiofónico con un modelo semejante al comercial, pero de corte musical alternativo. Frente a esta situación, los actores sociales que defendieron el noticiero y la democracia en la emisora decidieron –después de largas discusiones e investigación– fundar una nueva radiodifusora que respetara los principios sociales que dieron vida a *Radio Bemba*. Para materializar la nueva estación radiofónica y solicitar el permiso correspondiente, formaron *Autogestión Comunicativa A.C.* Iniciaron los trámites el 1 de junio de 2012 y justo después de entregar el expediente a la Comisión Federal de Telecomunicaciones (COFETEL), arrojaron la señal de *P&RR* por la frecuencia del 97.7 FM, con 150 watts de potencia. *Autogestión Comunicativa* fue integrada por 6 socios: tres radioescuchas que participaron en la red ciudadana, una productora independiente de un programa dentro de la barra de *Radio Bemba* y los dos productores del informativo, divididos en tres mujeres y tres hombres.

La programación inicial de *P&RR* constó del informativo matutino (*Política & Rock'n'Roll Noticias*) y una pequeña barra independiente en la tarde. Con el paso del tiempo, la estación llegó a albergar a unos 30 programas independientes a la A.C.,

que abordaban diversos temas sociales, políticos y culturales.

Respecto al perfil de la radio, se identificó que un elemento central de su discurso es la promoción y defensa de los derechos humanos. Asimismo, la emisora es un proyecto político que los gestores relacionaban con posturas de *izquierda*; así lo expresó el gestor Romeo Espinoza<sup>42</sup>: “aunque sí somos definitivamente una radio con filiación política de izquierda, tampoco estamos necesariamente por romper todas las normas y todos los esquemas”. Idea reiterada por el gestor Alejandro Cabral<sup>43</sup>: “Aunque entre nosotros tenemos ideologías muy claras, o por lo menos la mayoría, tendemos todos hacia la ideología de izquierda, en su sentido más amplio, que es trabajar con las bases”. La concepción de izquierda que expresaron los gestores no se limitaba al espectro electoral partidista, ya que entre los product-

<sup>42</sup> Romero Espinoza. 48 años. Vocal de la A.C., y encargado de relaciones públicas de esta asociación civil y la comunicación interna de *P&RR*. Es licenciado en Ciencias de la Comunicación. Labora en el área de bienes raíces. Entrevista realizada para esta investigación el 19 de febrero de 2016.

<sup>43</sup> Alejandro Cabral. 45 años. Es secretario de la A.C., conductor del noticiero a lado de Peñúnuri y productor/conductor del programa *El arte del teatro*, en esta misma emisora. Es sociólogo y artista escénico de formación. Trabaja en el campo cultural de Sonora y se ha desempeñado como profesor universitario y de bachiller. Entrevista realizada para esta investigación el 26 de febrero de 2016.

res se encontraban actores sociales de diversas ideologías como anarquistas, comunistas, progresistas, ecologistas, animalistas, feministas, entre otros. Esta inclusión respondió al objetivo político comunicacional del proyecto radiofónico de ser plural en sus contenidos y aportar pluralidad al espacio público mediático al visibilizar los discursos de los sujetos sociales con poca accesibilidad a los sistemas de comunicación. La postura política de izquierda de la emisora se puede comprender en términos definidos por Adolfo Sánchez Vázquez, para quien la izquierda se distingue por: “asumir con un contenido concreto, efectivo, ciertos valores universales: dignidad humana, igualdad, libertad, democracia, solidaridad y derechos humanos, cuya negación, programación retórica o angostamiento han sido siempre propios de la práctica política de la derecha”<sup>44</sup>.

Para la defensa de los derechos humanos y sociales, se identificó que el ejercicio periodístico es fundamental para los gestores. A través de él, la emisora busca representar un papel de vigilancia hacia el poder político y las organizaciones privadas que prestan servicios de interés colectivo y crear un contrapeso informativo a la circulación de los discursos dominantes provenientes de los medios hegemóni-

cos, como lo expresó el presidente de la A.C. y director de la emisora, Amílcar Peñúñuri<sup>45</sup>: “Creemos que el ejercicio periodístico no es objetivo, que la radio es de contrapesos, hacer contrapeso contra el lenguaje dominante oficialista de la mayoría de los medios de comunicación, y ser críticos frente al poder. Las buenas noticias no son noticia, se le llama propaganda y se paga de alguna manera. Nosotros buscamos lo malo que hace el poder, esa es nuestra lógica”.

Lo anterior se vincula a otro objetivo que enunciaron los gestores: *construir ciudadanía*, que se expresó mediante el proceso de producción de información crítica y su difusión para promover la cultura política a través de la socialización de los valores universales de la democracia. Para el gestor Romeo Espinoza, era un compromiso de P&RR: “la alfabetización política [mediante la generación de] programas que nos ayuden a comprender el entorno en el que estamos”. El contenido dirigido a fomentar la cultura política se emitía durante toda la programación regular, como describ-

<sup>44</sup> Adolfo Sánchez, *Entre la realidad y la utopía: ensayos sobre política, moral y socialismo* (México: UNAM, 1999), 148.

<sup>45</sup> Peñúñuri Amílcar, 47 años de edad. Es fundador y director de P&RR, presidente de la A.C. que posee el título de concesión y productor/conductor del noticiero matutino homónimo que se transmite por la señal de esta emisora. Es comunicólogo y labora como periodista y docente en la Universidad de Sonora, en la licenciatura de Ciencias de la Comunicación. Entrevista realizada para esta investigación el 23 de febrero de 2016.

ió el presidente de la A.C., Amílcar Peñúñuri: “No sólo en los programas, sino que en los bloques -que vendrían a ser los bloques comerciales en las radios comerciales-, nosotros tratábamos de difundir mensajes para contribuir a la conciencia social sobre temas políticos, culturales, ambientales, etcétera”. Se identifica que en la concepción y práctica de *P&RR*, construir ciudadanía refiere a la producción y transmisión de contenido que propicie la *educación para la ciudadana*, que en palabras de Cicilia Peruzzo es: “preparar al individuo para el ejercicio de sus derechos como persona y como ciudadano, es decir, de sus derechos civiles, sociales y políticos”<sup>46</sup>.

Para realizar la función informativa, los gestores asumieron en el acta constitutiva el objetivo de ser *autogestivos*, es decir, contar con autonomía económica e independencia editorial. Se declararon apartidistas y laicos, lo que les permitiría tener distancia ante poderes políticos, económicos y privados, y contar así con la libertad de fiscalizarlos periodísticamente. Gracias a la diversidad de actores sociales que participaban en la emisora, *P&RR* desarrolló distintas fuentes de financiamiento: tocadas, proyecciones cinematográficas, venta de comida

y suvenires, rifas, vendimias, cuotas voluntarias, entre otras.

Para la *construcción de ciudadanía* también era importante: “[impulsar] a la ciudadanía a participar en la vida social, cultural y política del Municipio, Estado y País. [...] Promover la participación del ciudadano en todos los actos públicos, a efecto de que se le respeten sus derechos”, como se apunta en el *acta constitutiva*. Para dicha participación, la organización social era fundamental; así lo expresó la gestora Judith Tánori<sup>47</sup>: “Que no sea nada más un lugar donde escuche la gente la información, sino que alrededor de ella haya grupos, que pudieran encontrarse gente que piensa de la misma manera, y que pueda luchar por algo, por lo que tenga más afinidad, que sea una especie de instrumento de tomar y ejercer los derechos. [...] Que la radio ayude en estos procesos, que dé la oportunidad a las personas de organizarse para trabajar en ese sentido, hacer ciudadanía”.

En relación con el anterior objetivo, impulsar el activismo social fue relevante, por lo cual, como comentó Tánori, apuntaron el siguiente criterio para la accesibilidad al medio: “Detrás

<sup>46</sup> Cicilia Peruzzo, “Comunicación comunitaria y educación para la ciudadanía”. *Signo y pensamiento* XX, 38, (2001), 85. <http://www.javeriana.edu.co/signoyp/coleccion.htm>. Consultado el 6 de octubre de 2017.

<sup>47</sup> Tánori, Judith 53 años. Se desempeña como tesorera de la A.C. Fue productora y conductora temporal del programa Ciencia y ciudadanía. Es profesora investigadora universitaria en el área de química y especialista en nano ciencia. Realizó su doctorado en química en la Universidad París 6, en Francia. Entrevista realizada para esta investigación el 5 de junio de 2016.



de un programa, la idea es que haya un colectivo [...], pensando que [...] trabajaran sobre diversidad sexual, equidad de género, Derechos Humanos, etc. Ayudar que el activismo sea eficiente, que ayude a la sociedad, involucrar a más gente”. La idea de activismo social y la participación social se vinculó con la noción de disidencia, que para Alejandro Cabral era entender: “El disenso como derecho humano [...] lo que te ayuda a construir es el disenso, una sociedad no avanza con iguales”.

La academia es otro elemento identificado en el perfil de la emisora. Alejandro Cabral afirmó: “La *academia* es algo importante para nosotros. Si vamos a decir algo lo cual requiere un sustento, no nos vamos a ir al sentido común, nos vamos a ir con la gente que sabe. Para mí, ese es un principio fundamental de la radio”. Amílcar Peñúñuri agregó: “no queríamos ser aburrida, panfletaria, que repitiera lo mismo; sino tratar de hacer la crítica de manera creativa, analítica y cuando, se posibilitara, de la manera más *académicamente* posible, es decir, hacer una crítica inteligente”. Para los gestores, tener una formación académica representó un capital que les permitía no sólo desarrollar un contenido más profesional y crítico, sino también fortalecer políticamente el proyecto de la emisora, como se desprende del testimonio de la gestora Patricia Navarro<sup>48</sup>:

<sup>48</sup> Patricia Navarro, 58 años. Es fundadora de la

“aquí nosotros teníamos gente universitaria con mucha preparación política. La radio estaba fortalecida, todos éramos profesionistas con diferentes formaciones, académica y política”.

De manera general, los anteriores fueron elementos identificados en el proyecto político-comunicacional de la emisora con los cuales buscaba constituirse en espacio de reconocimiento social de los actores sociales que participaban a través de ella y los temas que abordaba.

#### **4. La ciudadanía en P&RR: alcances y limitaciones de su ejercicio**

*P&RR* fue nombrada desde un inicio por sus gestores como *radio ciudadana*. Esto respondió tanto a la intención de diferenciarse y poner distancia de *Radio Bemba*, la cual se nombraba a sí misma como *comunitaria*; así como por la carga conceptual que el término de ciudadanía les representaba y la posición política que les permitía tomar: *ciudadanizar los medios*. El análisis realizado de la experiencia de *P&RR* arrojó elementos que ayudan a comprender el concepto de ciudadanía que pusieron en práctica los sujetos de esta emisora.

---

emisora, ex tesorera de la A.C. Productora y conductora del programa Ciencia y ciudadanía. Doctora en química. Docente jubilada de la Universidad de Sonora, del Departamento de Ingeniería Química y Metalúrgica. Entrevista realizada para esta investigación el 24 de febrero de 2016.

La característica de autonomía e independencia, así como los rasgos de disidencia y activismo social, apuntan a identificar la concepción de los gestores sobre ciudadanía como un *posicionamiento para la acción social* con independencia frente a los distintos poderes que provienen del Estado y sectores privados, como se valora en el testimonio de Amílcar Peñúñuri: “El concepto de ciudadanía, aunque manoseado, mantiene un poder importante, cuando se habla de ella lo referente sigue siendo libertad, autonomía, independencia, no sujeto a la lógica del poder político, sino defender los derechos de la gente”. En el siguiente enunciado de Patricia Navarro, ex-tesorera de la A.C., se identificó una visión similar: “la ciudadanización era parte de la independencia del gobierno, de los partidos y la independencia económica de grupos de poder”.

La independencia de intereses políticos y privados fue un criterio fundamental para la accesibilidad al medio, tal como lo apuntaron los gestores en el documento de solicitud de concesión para uso social comunitaria: “la incorporación de miembros [a la radio, será] desde su calidad de ciudadanos y de ninguna manera a modo de cuota institucional, gremial, organizacional o alguna otra [...] y respondiendo únicamente a su carácter como integrante de una sociedad en general y no por su pertenencia a cualquier organización institucionalizada”.

Dicha condición no expresaba prohibición de acceso a la emisora y sus micrófonos a individuos y grupos por ser miembros, afiliados o integrantes de organizaciones e instituciones – dependencias de gobierno, sindicatos, partidos políticos electorales o instituciones privadas-. Como señaló Judith Tánori: “Se busca no tener compromisos con nadie, pero sí tener apertura. No se cierra el micrófono a la radio a funcionarios, ni políticos, pero no para promover sino para cuestionar. No se le cierra porque la apertura debe ser igual a todas las formas de pensar”.

Frente a estos actores se buscaba tener una posición crítica, no ser complacientes y buscar respuestas u otros puntos de vista a las problemáticas que incumben a los hermosillenses, para que estos tengan más información que ayude en su toma de decisiones. Se observó que la radio cumplía un papel de mediación, a través del cual el noticiero matutino de la emisora<sup>49</sup> recibió en cabina a varios personajes de la vida política de Sonora. Lo que resalta es que, a consideración de los gestores, la participación radiofónica de los sujetos debía responder a los derechos y necesidades de la comunidad y no velar por intereses específicos del

---

<sup>49</sup> Se toma como referente el noticiero matutino P&R puesto que para la mayoría de los sujetos que participaron en la emisora, éste era el espacio más importante de discusión política y social local dentro de la emisora.

gobierno en turno o de los titulares de las agrupaciones institucionales a las que pertenecieran, a pesar de que se identificaran como de izquierda, como lo comentó el operador Dionisio Corral<sup>50</sup>, operador de programas: “Teníamos una ideología más inclinada a la izquierda. Pero se era crítico a todos, todos medidos con la misma regla. Y la gente de izquierda decía ‘¡ah sí, Peña esto; ah, Padrés<sup>51</sup> aquello!’. Y ¡poom! llegábamos al PRD y a los amloístas<sup>52</sup> quienes también hacían cosas que se tenían que transmitir y esa misma gente de izquierda decía “¡Ah, que culeros!”. Nosotros éramos tan libres que no estábamos inclinados para ni un lado ni para otro. Teníamos la filosofía de que, si hacías algo mal, lo vamos a decir, no le vamos a cubrir la espalda al bato de derecho o ni de izquierda. [...] el ala izquierdosa se quejaba de que sacáramos algo malo de AMLO. Te quedas ¿Qué no quieres igualdad?”

---

<sup>50</sup> Dionisio Cabrera, programador y editor de la radio. Único colaborador con sueldo fijo. Comunicólogo. Fotógrafo profesional. Entrevista realizada para esta investigación el 23 de febrero de 2016.

<sup>51</sup> Gobernador de Sonora en el período 2009-2015, por parte del Partido Acción Nacional (PAN). Su elección significó la primera transición partidista, ya que desde 1929, el Partido Revolucionario Institucional había gobernado el estado.

<sup>52</sup> Se refiere a los seguidores y partidarios de Andrés Manuel López Obrador, dirigente de MORENA.

En caso de no cumplirse la anterior condición, el acceso a los representantes de estas instituciones propiciaba un encuentro de cuestionamiento acerca de los temas que interesaban y afectaban a la ciudadanía, es decir, sobre los derechos, obligaciones y dignidad de los individuos y los grupos sociales, como lo ilustró Dionisio Corral: “Me acuerdo cuando fue Noroña<sup>53</sup> [a entrevista en el noticiero], si lo pones a grandes rasgos, siento yo que creía que iba a estar como en casa, y terminó peleándose con los conductores del noticiero. Se puso muy caliente, no lo podían callar. Todo el mundo podía ir a la radio”.

La mediación también se expresó en la construcción de canales de interlocución de la ciudadanía frente a la clase política, a los distintos poderes e instituciones, por parte de los diferentes programas dentro de la emisora, como se apreció en el testimonio de Christian Ortiz<sup>54</sup>, operador de la radio: “No era una radio peleada con las instituciones. Los diferentes programas eran críticos hacia las diferentes instituciones según sus disciplinas, como los *Desde la Constitución* cuestion-

---

<sup>53</sup> Gerardo Fernández Noroña, ex Diputado Federal por el Partido del Trabajo (2009-2012), de posturas de izquierda.

<sup>54</sup> Christian Ortiz, operador de programas independientes. Recibía una cuota voluntaria de los diferentes programas. Comunicólogo. Trabajador de la Universidad de Sonora. Entrevista realizada para esta investigación el 26 de febrero de 2012.

aban al poder judicial, a los ministros, el ministerio público. [...] Los teatros hablaban mucho del trabajo institucional en cuanto al teatro. Y no era que le hicieran el caldo gordo al Instituto Sonorense de Cultura (ISC), sino que su materia de trabajo ahí estaba, y eran críticos [...] No era una radio que rompía con las instituciones, pero sí muy críticas a ellas”.

También se identificó en la experiencia de Alejandra Enríquez y Wendy Briceño<sup>55</sup>, productoras del programa *Sangre Violeta*: “Hubo en su momento con una de las titulares del Instituto Sonorense de la Mujer (ISM) varias críticas claras a la gestión, pues, bastante mala, de Dolores Galindo [...]. Se clausuró el Instituto por parte de varias compañeras, se hizo un funeral simbólico porque estaba muerto”.

Se observa que el principio político de *P&RR* no era ser *contestataria*, mucho menos *antiestatal*, sino crear canales de interlocución y reconocimiento de la ciudadanía frente a las instancias de poder ante los cuales deben vincularse. Lo anterior se puede ilustrar con la participación e incidencia que el colectivo de mujeres feminista que participaba en la emisora tuvo durante el proceso legislativo para la tipificación del feminicidio como delito en Sonora, en 2013. La discusión pública se detonó a partir del cruel asesinato de una joven a manos de su

novio a mediados de ese año en Bahía de Kino, Hermosillo<sup>56</sup>. Respecto a esta experiencia, la productora Leyla Ace-do<sup>57</sup> destacó:

La radio fue una herramienta, no sólo de difusión, sino también de articulación. Fue importante porque éramos un grupo de mujeres que nos constituimos y nos fuimos organizando por medio de un programa de radio, pero que también se articuló por medio de la radio con otras mujeres con agenda feminista. Y nosotras sentíamos que tener el espacio de *Sangre Violeta* era un nicho de aglomeración, que teníamos que jalar de todos lados y eso hacía que tuviéramos una agenda más activa. Yo creo que no se hubiera podido lograr una articulación de tantas mujeres y grupos tan distintos si no hubiéramos tenido como de respaldo el programa. Todo lo que pasaba lo decíamos en la radio, la gente le dio seguimiento al proceso [de reforma para la tipificación]; la agenda fue transparente porque nosotras estábamos en el proceso de aprobación de la ley y estábamos en los micrófonos.

<sup>55</sup> Entrevista realizada para esta investigación el 24 de febrero de 2016.

<sup>56</sup> Sinhué Samaniego, “Asesinato de Priscilla fue feminicidio y fue brutal; padre”, Zócalo Saltillo [Diario en línea]. 03 de noviembre de 2013. <http://www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/buscan-que-homicidio-de-joven-sea-reclasificado-como-brutal-1383422358>. (Consultado el 16 de noviembre de 2016).

<sup>57</sup> Abogada. Doctorante en Ciencias Sociales en especialidad en Cultura Política. Trabaja temas sobre políticas públicas y género. Productora de *Sangre Violeta*. Entrevista realizada para esta investigación el 6 de junio de 2016.

La primera y única fuente éramos nosotras [...] yo creo que el hecho de tener el micro abierto y crear material fue un elemento de presión, pero también de necesidad de crear e impulsar una agenda. Y entender que no podíamos trabajar solas, que necesitamos a otras compañeras y las compañeras entendieron que los micros también son de ellas. [...] Para mí, fue enriquecedor en muchos aspectos... estaba haciendo agenda por medio de un medio de comunicación, pero también en la batalla de *lobby*.

Según se desprende del testimonio de Acedo, el espacio radiofónico fortaleció la demanda y organización ciudadana al permitir la promoción y articulación de los discursos y la participación de las personas interesadas en la reforma, desde la perspectiva de los derechos de las mujeres. El programa *Sangre Violeta*, conjuntamente a otros espacios de comunicación y actividades de visibilidad pública, como manifestaciones y actos performativos<sup>58</sup>, lograron que los colectivos de mujeres pudieran reafirmar su identidad y se constituyeran en sujetos de demanda al dotarse de reconocimiento y legitimidad para interpelar al poder

---

<sup>58</sup> Entre otros, se realizó un acto de presencia de las mujeres asesinadas en el Congreso del Estado a través de manteles blancos bordados con sus nombres, los cuales ocuparon los asientos del público. También se colocaron 44 pares de zapatos de mujeres a las afueras del Poder Judicial del Estado, aludiendo a la cantidad de mujeres asesinadas en los últimos años.

legislativo sobre el estatus de su existencia como mujeres para que éste dejara de rehusarse a tipificar el delito. Se puede afirmar también que el programa actuó como punto desde donde las mujeres podían posicionarse, empoderarse, dialogar, organizarse, participar en otros espacios que constituyen el espacio público e incidir en las normas que regulan la vida pública.

Por otro lado, las tramas de heterogeneidad propia de la ciudadanía y la multiplicidad de sus agendas, así como la compleja configuración del escenario de lucha política multipartidista, problematizaron la posición de independencia que buscó mantener *P&RR*. Como ya se caracterizó, los gestores consideran la independencia frente a los poderes como esencial para nombrar la ciudadanía; por el contrario, la relación de los movimientos y organizaciones sociales con intereses gubernamentales o partidistas restringe el carácter ciudadano, como se infiere del siguiente enunciado del gestor Amílcar Peñúñuri: “Un movimiento que se siguió de cerca fue el de *Los Malnacidos*, que después se daría cuenta que su liderazgo no tenía nada de ciudadano y había intereses partidistas en él, pero que fue fundamental para descubrir el verdadero rostro de Guillermo Padrés”.

El caso del movimiento social de *Los Malnacidos* fue un episodio de polémica en la vida de *P&RR*. A finales de 2012, el Congreso del Estado

de Sonora aprobó el cobro de un nuevo impuesto llamado Contribución al Fortalecimiento Municipal (COMUN) y aumentó otros impuestos existentes, a propuesta del entonces Gobernador de Sonora, Guillermo Padrés. El impuesto consistió en el cobro de 3% en el valor de la factura de los automóviles modelo 2003 en adelante. Como el gobernador había prometido en campaña que no se cobraría la tenencia vehicular ni se crearían nuevos impuestos, el COMUN desató el movimiento *No+Impuestos*, un movimiento amplio que arreció a inicios de 2013 y cuya fuerza convocante estuvo en la capital, pero que se extendió a otros municipios. La declaración de Padrés: “No es de sonorenses bien nacido, quien quiere boicotear la Serie del Caribe traiciona a Sonora”, ante las amenazas de boicot al torneo internacional de beisbol que se celebraría en febrero de ese año en Hermosillo, motivó a que el movimiento se nombrara a sí mismo como *Los Malnacidos*<sup>59</sup>.

El movimiento realizó varias manifestaciones, la mayoría consistieron en caravanas automovilísticas integradas por cientos y hasta miles de autos<sup>60</sup> que partieron y detuvieron la

ciudad. La respuesta del gobierno estatal fue el cierre al diálogo. Además, militantes del PAN dirigieron grupos de choque, los cuales empezaron a intimidar y agredir a los manifestantes y periodistas. Cabe destacar que, en un principio, este movimiento no encontró muchos espacios en los medios informativos, ya que la mayoría obedecían los designios del gobernador. Desde inicios de su mandato hasta 2012, Padrés había destinado casi 90 millones de pesos para realizar contratos por adjudicación directa con directores de periódicos, concesionarios de radiodifusoras, reporteros, fotógrafos y periodistas para emitir, sobre todo, boletines que destacan sus acciones gubernamentales<sup>61</sup>.

Con el paso de los días se ventilaron intereses del PRI alrededor del movimiento social, por lo cual encontró ciertas reservas y distanciamiento por parte de algunos gestores y participantes de la emisora. Sin embargo, la magnitud de éste, la naturaleza del

---

la tenencia en Hermosillo”. *SDPnoticias* [Diario en línea], 08 de enero de 2013. <http://www.sdpnoticias.com/columnas/2013/01/08/la-manifestacion-en-contra-de-la-tenencia-en-hermosillo>. (Consultado el 8 de noviembre de 2016. En la manifestación del 6 de enero de 2013, cifras oficiales señalaban más de mil autos, pero según cifras no oficiales eran poco más de 5 mil carros.

<sup>61</sup> Shaila Rosagel “Dinero público, el sostén de los medios de Sonora”. *Sin embargo.com* [Diario en línea], (12 de noviembre de 2012). <http://www.sinembargo.mx/12-11-2012/425803>. (Consultado el 8 de noviembre de 2016).

---

<sup>59</sup> Shaila Rosagel, “Sonora, la rebelión de ‘Los malnacidos’: un movimiento de sólo 14 días pone en jaque al gobierno de Padrés”. *Sin embargo.com* [Diario en línea], 24 de enero de 2013. <http://www.sinembargo.mx/24-01-2013/502657>. (Consultado el 10 de noviembre de 2016).

<sup>60</sup> Luis Morales, “La manifestación en contra de

reclamo, más la violencia generada por parte del gobierno estatal hacia los manifestantes, en demérito del diálogo, provocaron que los gestores de la radio vieran como un compromiso darle cobertura y acompañamiento mediático, como lo expresó el gestor Romeo Espinoza: “Aunque para mí, hubiera preferido representar a los desposeídos que a los que tenían, de alguna forma cumplimos una encomienda y una labor social”. Esta cobertura mediática no estuvo exenta de ciertas diferencias entre algunos productores, como relató Christian Ortiz<sup>62</sup>: “Yo creo que nadie dudaba que el PRI tuviera sus manos metidas en ese movimiento. Pero de ahí, a decir que no lo vamos a cubrir, pues no. Había muchos ciudadanos que, estoy seguro, sí creían en el movimiento de los malnacidos [...] Teníamos que cubrir, había mucha ciudadanía marchando, aunque fuera de una clase muy marcada. Unos creían que era un movimiento burgués priista. Por eso algunos [colaboradores] se frenaban a la hora de cubrir, pero ni modo, le seguíamos echando ganas, nos emocionaba. Bueno, a mí sí me emocionaba ver que estuviera marchando mucha gente en contra del gobierno estatal que nos quería aplicar esa madre [-el impuesto-] y que sintieran a la radio como parte

del movimiento. Y por otra parte das a conocer el medio, que es un medio que está a servicio de la ciudadanía”.

Durante el periodo de movilizaciones, *P&RR* realizó cobertura permanente a través de transmisiones en vivo de las acciones públicas, de las reuniones entre gobierno y movimiento, así como constantes entrevistas a los actores en juego. La emisora abrió sus micrófonos no sólo a sus líderes, sino a sus diversos integrantes, tanto aquellos afines a partidos opositores, tanto PRI, PRD y Morena, que se enfocaban en golpear la imagen del Gobernador como a los apartidistas cuyo único interés era la derogación del impuesto. Alejandro Cabral describió así el papel que jugó la emisora: “Nosotros vamos a la cobertura sin tomar partido, pero empezamos a multiplicar una voz que no tenía salida hacia los medios”. En suma, *P&RR* puso en el espacio público mediático las contrapartes al discurso oficial que se reproducía en la mayoría de los medios informativos.

Tras este acompañamiento, los manifestantes empezaron a reconocer en la emisora un medio propio del movimiento. Esto se expresó, como relató Christian Ortiz, durante una caravana en la cual los manifestantes temían por amenazas de violencia por parte del grupo de choque: “Como no se le daba una cobertura tan cabrona o la facilidad de que nosotros estábamos haciendo una cobertura comple-

---

<sup>62</sup> Operador de los programas independientes. En entrevista realizada para esta investigación el 26 de febrero de 2012.

ta de las marchas, la raza empezó a rayar sus carros, “sintoniza la 97.7”. Era algo que no estábamos controlando [...] fue algo que salió directo de la ciudadanía. [La emisora] influyó en la organización porque ahí la gente se informaba de cómo iba la marcha. Eran caravanas bastantes grandes. Yo creo que es un ejemplo de organización ciudadana a través del medio. Nosotros nada más dimos la cobertura y los que se apropiaron del medio fue la gente”. *P&RR* se constituyó en un símbolo de identificación social: la consigna *sintoniza 97.7* en las ventanas y carteles de los automóviles, no era sólo una sugerencia, sino un signo de pertenencia al movimiento, de unidad entre sus filas. En ese momento de emergencia política, *P&RR* abandonó su programación habitual y se centró en el movimiento social. La radio contribuyó a la organización, articulación, seguridad y diálogo entre los integrantes del movimiento, como observó la gestora Patricia Navarro: “Yo vi que traían anotado en los carros *sintonicen la 97.7*. Después gente comentó ‘nos ayudó a organizarnos, el saber que estábamos transmitiendo’ todos empezaron a escuchar los reportes que se iban haciendo”.

Durante la cobertura a esa caravana, gracias a la apertura telefónica, la voz de los manifestantes sustituyó a los colaboradores de la radio que comúnmente realizaban la crónica. En las horas que duró el evento, éste

fue narrado en las voces de los propios manifestantes, quienes no dejaban de llamar para reportar la presencia de los supuestos agresores, describir a sus compañeros el desarrollo de la marcha según el sitio donde se ubicaban, así como expresar sus opiniones y posturas acerca de la coyuntura. Unas tras otra transcurrieron las llamadas al aire hasta el final del evento.

Para el gestor Romeo Espinoza fue una sorpresa la capacidad organizativa que logró la emisora: “Fuimos de alguna forma, sin proponérselo, la radio oficial donde se organizaba esta gente, que no quería pagar una tenencia por su automóvil, de lujo mucho de ellos. Hubiéramos pensado que no seríamos una radio atractiva para estos “clase-medieros”. Pues resulta que encontraron que, con nosotros, que nuestros micrófonos los abríamos para que ellos hicieran llamadas, se pusieran de acuerdo en las manifestaciones, en los mítines”.

La centralidad de la emisora para el movimiento se evidenció cuando, a raíz de la presión social, el gobierno aceptó reunirse con representantes de Los Malnacidos. El gestor Romeo Espinoza narró: “Cuando ellos [-los manifestantes-] entraron a hablar con el Gobernador en una de las manifestaciones más multitudinarias que ha habido, el Gobierno del Estado no quiso recibir medios de comunicación, pues [-los manifestantes-] exigieron que nuestro medio fuera el que entrara



en representación de ellos. Entramos como medio de comunicación en representación de la sociedad civil organizada en contra del gobierno”. Alejandro Cabral relató: “A mí me tocó estar de reportero en ese momento y alguien grita por allá “que entre *P&RR*, a ese si le creemos”. Para mí, eso fue formar ciudadanía, enseñamos a la gente que nos escuchaba a escuchar un medio diferente que estaba hablando como ellos”.

Debido a la visibilidad que obtuvo el movimiento se abrió el diálogo entre sociedad y autoridades, el movimiento en colaboración con la asociación civil Sonora Ciudadana, presentaron una propuesta fiscal para derogar el COMUN. Sin embargo, dicho impuesto se mantuvo durante la administración de Padrés y fue derogado cuando la gubernatura pasó a manos del PRI en 2015.

Otro movimiento social al cual *P&RR* dio especial interés fue al Movimiento Ciudadano por Justicia 5 de junio (MCJ5J), que se expresó en el acompañamiento en la conmemoración del incendio de la guardería ABC ocurrido en 2009. Cada 5 de junio, de forma ritualizada, miles de personas asisten a la marcha luctuosa en las calles de Hermosillo en memoria a las 25 niñas y 24 niños que fallecieron en el siniestro, a la vez de visibilizar la impunidad y la corrupción persistente en las instituciones de gobierno que conllevó a ese crimen. En

el caso ABC, se denuncia que el Estado no garantizó el derecho a la vida de los infantes como consecuencia de no garantizar, a su vez, el derecho ganado por los trabajadores de contar con estancias infantiles seguras para el cuidado de sus hijos e hijas. Desde entonces, los padres y madres de las víctimas se convirtieron en sujetos de demanda, con la exigencia de castigo a los responsables y la de garantizar la seguridad de la niñez en las estancias infantiles, por lo cual han propuesto e impulsado la aprobación y reglamentación de la *Ley General de Estancias Infantiles*, denominada *Ley 5 de Junio*.

En 2012 y 2013, *P&RR* transmitió en vivo esta conmemoración, cuya crónica fue realizada por el conjunto de colaboradores de los diferentes espacios de la radio. Cabe señalar que este movimiento producía un espacio radiofónico de una hora a la semana. El programa, además de ser utilizado para difundir las acciones y logros del movimiento, así como recordar a los bebés fallecidos, era una herramienta de organización para esta conmemoración. Christian Ortiz, operador del programa, expresó: “No llegábamos a cubrir una noticia, yo sentía que la radio se volvió parte del movimiento. Miembros de la A.C. [...] Ideológicamente, yo creo que la radio actuó como organizadora del evento, no lo fue siempre, pero al momento de integrarse los padres a la radio, ellos lo tomaron como un instrumento [...] No

éramos ajenos a la organización del movimiento, sino que estábamos por dentro por medio de la radio. Tampoco era que tuviéramos la exclusiva, sino que había esa cercanía y facilidad para apoyar [...] la mayoría de los miembros de la radio y de la A.C., veían la cuestión del 5 de junio como algo que se vuelve consagrado, [...] es como un mandamiento a cumplir siempre con el 5 de junio. Políticamente hablando, lo vemos como un parteaguas, aunque el gobierno lo quiere minimizar cada vez más”.

Al igual que en el caso de *Los Malnacidos*, *P&RR* no se limitó a cubrir periodísticamente y difundir los datos novedosos o trascendentes de la conmemoración. En su lugar, *P&RR* dio cobijo mediático y social al movimiento. Los gestores y participantes de la emisora brindaron su solidaridad, apoyo y acompañamiento a los padres y madres. El medio fue utilizado como herramienta de denuncia, memoria y organización social. Se volvió en un instrumento al servicio de sectores sociales que acompañan a los padres y madres en la exigencia de justicia y que no encuentran respuesta en vías institucionales.

## 5. Conclusiones

Los resultados analizados en el apartado anterior coinciden con la propuesta de Mata de entender la ciudadanía como una práctica, la acción

colectiva de ejercer, defender, reivindicar y conquistar derechos, donde la comunicación juega un papel central; *P&RR* se perfiló como un instrumento con el cual los sujetos podían tener la capacidad de reivindicar, en el espacio público mediático, sus derechos –humanos y cívicos<sup>63</sup>- frente a los diferentes focos de poderes con los cuales deben interactuar para hacerlos valer y ampliarlos. En las experiencias analizadas, la programación de la emisora se construyó colectivamente, en la interacción entre gestores, productores y audiencia, y en la cual las diversos individuos, grupos y comunidades se identificaron, reafirmaron su identidad, reconocieron sus diferencias, establecieron un lugar de diálogo, educación y aprendizaje, y se constituyeron como sujetos políticos quienes adoptaron la emisora como herramienta comunicacional para resolver la problemática social y política a las que se enfrentaban. Sin embargo,

---

<sup>63</sup> Los derechos humanos son un conjunto de ideales comunes, universales, interdependientes e indivisibles, para alcanzar la libertad, la justicia y la paz, sustentada en la dignidad humana, cuya realización efectiva resulta indispensable para el desarrollo integral de las personas. Por tal razón, se aboga por que estos ideales sean reconocidos, instrumentalizados y aplicados mediante las órdenes jurídicas de carácter nacional e internacional para que las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tengan la obligación de promover, respetar, proteger y garantizarlos. Los civiles son los reconocidos a todos los ciudadanos por la ley, por el derecho positivo, dentro de un Estado.

no se debe obviar el hecho de que la incidencia de los grupos sociales en los asuntos públicos no depende sólo de la apropiación de un medio de comunicación electrónico, sino de otros factores como el compromiso social de los sujetos, del nivel de su organización social y de la correlación de fuerzas políticas en un determinado momento.

Por otra parte, los resultados de la presente investigación arrojan algunos elementos para la discusión. El primero es sobre una de las características que define la ciudadanía según lo expresado por los informantes: la independencia frente al poder político. Para Washington Uranga<sup>64</sup> el distanciamiento o brecha que se observa en los enunciados de los informantes hacia la dirigencia política, incluyendo partidos, se explica como consecuencia de la *profesionalización de la política*, es decir, cuando los individuos viven de y para la política, y hacen de ella una carrera profesional. Para el investigador, la profesionalización ha llevado a que los políticos y funcionarios públicos sean percibidos como personas ajenas a los intereses de amplios sectores. Se habla de una brecha entre ciudadanía y dirigencia política,

cuando los políticos dejan de encarnar en sí mismos un proyecto de futuro compartido con asiento en la mayoría ciudadana y en la sociedad civil. Sin embargo, con lo que se ha podido observar en esta investigación, se infiere que el distanciamiento entre ciudadanía y políticos también obedece a los conflictos de intereses que se pueden generar en las relaciones entre ciudadanía, derechos y la búsqueda del poder político: la búsqueda del poder político la pueden realizar ciudadanos organizados a través de partidos políticos o en candidatura independiente<sup>65</sup>; en cambio, la defensa de sus derechos humanos y civiles frente a los distintos poderes que pueden vulnerarlos, en particular el poder político, les compete casi en exclusividad a los ciudadanos en independencia de estos poderes y sus instituciones, lo que incluye partidos políticos. Son los ciudadanos quienes deben lograr la visibilidad de las faltas a los valores democráticos en la sociedad para obligar, mediante la organización y presión social, que las autoridades respondan y, con esto, avanzar hacia la transformación de la sociedad.

El segundo elemento es con respecto a los vínculos entre medios sociales y movimiento sociales. Dicha relación

---

<sup>64</sup> Washington Uranga, “Desarrollo, ciudadanía, democracia: aportes desde la comunicación”. En *Participación y democracia en la sociedad de la información*, comps. Guillermo Mastrini, Damian Loreti y Mariana Baranchuk. (Buenos Aires: Prometeo, 2007), 206.

---

<sup>65</sup> La reforma político electoral de 2014 aprobó esta modalidad para dar oportunidad que ciudadanos no vinculados a partidos políticos tuviesen un mecanismo de acceso a cargos públicos de elección popular.

se puede tornar desfavorable para la función social y ciudadana de los medios gestionados por organizaciones de la sociedad civil si se limitan a actuar como difusoras de la agenda y consignas de determinadas organizaciones y movimientos sociales. Sánchez Ruiz afirma que los medios de comunicación pueden ser instrumentos de la democracia si permiten el “acceso y participación plural, de múltiples grupos, organizaciones e instituciones sociales en la elaboración y puesta en circulación de mensajes. [Los medios] solos no pueden desencadenar procesos democratizadores, sin la participación y el reclamo de la misma ciudadanía”<sup>66</sup>. El reto de estos medios se encuentra en visibilizar, reflejar y mediar, a través del diálogo, a las distintas voces, discursos y múltiples agendas que surgen desde la heterogeneidad de la ciudadanía, la cual no está exenta de conflictos, de diferencias y desigualdades, y articularlos con el enfoque de respeto a los derechos humanos y los valores universales que necesita una sociedad democrática. En otras palabras, crear las condiciones para construir de manera colectiva el proyecto político comunicacional y su contenido mediático. Peruzzo<sup>67</sup>

---

<sup>66</sup> Enrique Sánchez, *Medios de comunicación y democracia*, 100-103.

<sup>67</sup> Cílicia Peruzzo, “Direito à comunicação comunitária, participação popular e cidadania”. En *Lumina I,1, 24*. (2007). <http://lumina.ufjf.emnuvens.com.br/lumina/arti->

observa que una emisora que no crea condiciones de participación diversa es propensa a reproducir modelos unilaterales de comunicación y no lograr los propósitos de socializar una cultura política, impulsar la participación social de diferentes sectores y ser herramienta para la resolución de las problemáticas sociales.

El ejercicio periodístico resulta otro elemento de discusión, que en el caso analizado se identificaron ciertas características interesantes para la mediación de heterogeneidad de la ciudadanía.

a) Se dio accesibilidad a diversas voces involucradas en los acontecimientos y movimientos sociales, lo que permitió la visibilidad de diferentes expresiones, en sus propios discursos, y no únicamente las voces autorizadas de los líderes o voceros. La cobertura que desarrolló la emisora no se limitó a ser un seguimiento periodístico en busca de lo más destacado o dramático, sino que fue más allá, en el sentido amplio de esa palabra: cubrió, cobijo a los movimientos para visibilizarlos y empoderarlos ante la falta de acceso a otros medios y ante el cierre de diálogo por parte de las autoridades. El acompañamiento permanente y accesibilidad que realizó la emisora a los movimientos provo-

---

<http://lumina.ufjf.emnuvens.com.br/lumina/arti->cle/view/201/196. Consultado el 5 de noviembre de 2016.

có que estos la concibieran como un instrumento propio para exigir y hacerse escuchar por el poder político.

- b) La búsqueda de un periodismo de vigilancia, cuestionamiento y fiscalizador de los poder político y privados para encontrar respuestas u otros puntos de vista a las problemáticas que incumben a localidad se relaciona con el concepto de periodismo de intermediación en los términos que plantea López Vigil<sup>68</sup>: si bien, la intermediación es la mediación de un elemento neutral entre dos partes en conflicto, este no es el caso del periodismo de intermediación, pues su protagonista es la ciudadanía, la cual se encuentra en una posición desfavorable en la relación asimétrica frente a los distintos poderes.
- c) *P&RR* puso en práctica un discurso mediático sin rapidez, fragmentación, simplicidad, exclusividad ni exacerbación de la novedad, características que resultan, como afirma Mauro Cerbino<sup>69</sup> valores de producción noticiosa por los que se guían la mayoría de los medios comerciales hegemónicos. *P&RR* realizó una cobertura hecha sin

las presiones de los tiempos comerciales, ni los estándares noticiosos; que se apropió del tiempo y ritmo de las manifestaciones, sin los bruscos recortes, síntesis, simplificaciones, jerarquizaciones y encapsulamiento que comúnmente hace la nota informativa en la lógica de la comunicación comercial para construir los acontecimientos. Este tipo de cobertura fue permitida por la forma de propiedad social del medio.

La forma de propiedad de los medios ciudadanos representa otra línea de discusión ya que configura las relaciones entre estos y los movimientos sociales. Una propiedad regida por los principios de pluralidad, democracia y toma de decisiones colegiada puede ser elemento fundamental para no restringir la accesibilidad y visibilidad de la diversidad social en favor de los designios e intereses de un grupo social.

---

<sup>68</sup> José Ignacio López Vigil, *Ciudadana Radio*, 191.

<sup>69</sup> Mauro Cerbino, edit. "Introducción". En: *La violencia en los medios de comunicación, generación noticiosa y percepción ciudadana*, editado por Mauro Cerbino. (Quito: Flacso, 2005), 15.

## Bibliografía

- Beltrán, Luis Ramiro. “Adiós a Aristóteles: la comunicación horizontal”, *Comunicación y Sociedad* VI. 5-35. <http://www.rebellion.org/docs/54654.pdf>, 1991.
- Calleja, Aleida y Beatriz Solís. *Con permiso, la radio comunitaria en México*, México: Fundación Friedrich Ebert, 2007.
- Camacho, Carlos. *Las radios populares en la construcción de ciudadanía: Enseñanzas de la experiencia de ERBOL en Bolivia*, La Paz. <http://www.monografias.com/trabajos-pdf4/radios-populares-construccion-ciudadania/radios-populares-construccion-ciudadania.pdf>, 2007.
- Garretón, Manuel. Democracia, ciudadanía y medios de comunicación: un marco general, en *Comunicación y ciudadanía: los medios, nuevas plazas para la democracia*, editado por AA.VV., Lima: Calandria, 1995.
- Guber, Rosana. *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós, 2004.
- Gumucio, Alfonso. *Haciendo olas: Historias de comunicación participativa para el cambio social*, La Paz: Plural editores, 2001.
- INEGI. *Principales resultados de la Encuesta Intercensal 2015*, Instituto Nacional de Estadística y Geografía. INEGI. [http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/inter\\_censal/estados2015/702825079901.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/Productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/inter_censal/estados2015/702825079901.pdf). 2015.
- Kejval, Larisa. En busca de la comunidad perdida”. En *Comunicación comunitaria. Apuntes para abordar las dimensiones de la construcción colectiva*. Editado por Equipo del Centro de Comunicación La Crujía, Buenos Aires: La Crujía. <https://es.scribd.com/document/234077082/En-Busca-de-La-Comunidad-Perdida-Larisa-Kejval>. 2000.
- \_\_\_\_\_. *Significaciones en torno a las radios comunitarias, populares y alternativas argentinas*, Tesis para optar por el título de Magíster en Comunicación y Cultura. Argentina: Universidad de Buenos Aires. 2013  
<https://bibliotecadigitalacc.files.wordpress.com/2015/10/significaciones-en-torno-a-las-radios-comunitarias-populares-y-alternativas-argentinas.pdf>
- León, Osvaldo. Comunicación, democracia y movimientos sociales, en: *Democratizar la palabra: movimientos convergentes en comunicación*, editado por Osvaldo León, Quito: ALAI. 2013.
- López Vigil, José Ignacio. *Ciudadana Radio: El poder del periodismo de intermediación*. Venezuela: Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información, 2008.
- Liotard, Jean-Francois, *La condición posmoderna: informe sobre el saber*. México: rei. 1990.
- Martín-Barbero, Jesús. “De las políticas de comunicación a la reimaginación de la política”, *Nueva Sociedad* 174, 70-84. [http://nuso.org/media/articles/downloads/2992\\_1.pdf](http://nuso.org/media/articles/downloads/2992_1.pdf). 2001a.
- \_\_\_\_\_. “Transformaciones comunicativas y tecnológicas de lo público”, *Metapolítica*, V, 17, 46-55. <http://ilusionismosocial.org/mod/resource/view.php?id=164>. 2001b.
- Mata, María Cristina. “Comunicación y Ciudadanía: dilemas pendientes”. En *Culturas populares y culturas masivas: Los desafíos actuales a la comunicación*, editado por Alem, B. and Arneigeiras, A., Buenos Aires: UNGS- Prometeo. 2011, 110-121.
- \_\_\_\_\_. “Comunicación y ciudadanía. Problemas teórico-políticos de su articulación”, *Revista Fronteras*, VIII, 1, 8, 2006.
- \_\_\_\_\_. “Comunicación, ciudadanía y poder: apuntes para pensar su articulación”, *Revista Diálogos de la comunicación* 64, 64-75. <http://dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/64-revista-dialogos-comunicacion-ciudadania-y-poder.pdf>, 2002.
- Morales, Luis, “La manifestación en contra de la tenencia en Hermosillo”. *SDPnoticias* [Diario en línea], enero 8. <http://www.sdpnoticias.com/columnas/2013/01/08/la-manifestacion-en-contra-de-la-tenencia-en-hermosillo>, 2013.

- Orozco, Guillermo y Rodrigo González, *Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias*, México, D. F.: Tintable, 2011.
- Ortega, Patricia. “El poder mediático de la televisión y la transformación de la política”. En *La comunicación social y la reconstrucción de la nación mexicana*, editado por Javier Esteinou y Luis Oteo, 135-162. México, D.F.: UAM-X, 2010.
- \_\_\_\_\_. *La otra televisión: por qué no tenemos televisión pública*, México, D.F.: editorial e/UAM-X, 40, 2006.
- Peppino, Ana, *Radio educativa, popular y comunitaria en América Latina: orígenes, evolución y perspectivas*. México: Plaza y Valdés, 1999.
- Peruzzo, Cicilia. “Direito à comunicação comunitária, participação popular e cidadania”. En *Lumina* 1, 1, 1-29. <http://lumina.ufjf.emnuvens.com.br/lumina/article/view/201/196>, 2007.
- \_\_\_\_\_. “Comunicación comunitaria y educación para la ciudadanía”, *Signo y pensamiento* XX, 38, 82-93. <http://www.javeriana.edu.co/signoyp/coleccion.htm>, 2001.
- Rey, Germán, *Medios de comunicación y vida pública*, Ponencia presentada en el 3º encuentro mundial del tercer sector, Mimeo, Cartagena. 2000. <http://www.docfoc.com/german-rey-medios-de-comunicacion-y-vida-publica>.
- Rodríguez, Clemencia. “De medios alternativos a medios ciudadanos: trayectoria teórica de un término”, en *Folios, revista de la facultad de comunicaciones de la Universidad de Antioquia* (21-22), 2010: 13-25. <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/folios/article/view/6416/5898>, 2009.
- Roncagliolo, Rafael. *La comunicación alterativa en el umbral del tercer milenio*, Conferencia magistral impartida en el V Congreso General de AMARC, Oaxtepec, México, 1992.
- Rosagel, Shaila. “Sonora, la rebelión de ‘S malnacidos’: un movimiento de sólo 14 días pone en jaque al gobierno de Padrés”, *Sin embargo.com* [Diario en línea] 24 de enero de 2013. <http://www.sinembargo.mx/24-01-2013/502657>, 2013
- \_\_\_\_\_. “Dinero público, el sostén de los medios de Sonora”. *Sin embargo.com* [Diario en línea]. Noviembre 12 de 2012. <http://www.sinembargo.mx/12-11-2012/425803>, 2012.
- Rovira, Guiomar. “Activismo mediático y criminalización de la protesta: Medios y movimientos sociales en México”, en *Los movimientos sociales desde la comunicación*, coordinado por Guiomar Rovira, Margarita Zires, Reyna Sánchez y Adriana López, D.F.: ENAH, 2013.
- Schettini, Patricia e Inés Cortazo, *Análisis de datos cualitativos en la investigación social*, La plata: Universidad Nacional de la Plata, 2015.
- Samaniego, Sinhué. “Asesinato de Priscilla fue feminicidio y fue brutal; padre”, *Zócalo Saltillo* [Diario en línea]. 03 de noviembre 2013. <http://www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/buscan-que-homicidio-de-joven-sea-reclasificado-como-brutal-1383422358>, 2013.
- Sánchez, Adolfo. *Entre la realidad y la utopía: ensayos sobre política, moral y socialismo*. México: UNAM, 1999.
- Sánchez, Enrique. “Recuperar la crítica. Algunas reflexiones personales en torno al estudio de las industrias culturales en Iberoamérica en los últimos decenios”. En *¿Qué pasa con el estudio de los medios? Diálogo con las Ciencias Sociales en Iberoamérica*, editado por Raúl Fuentes, Raúl Trejo y Enrique Sánchez, 123-160. España: Comunicación Social, 2011.
- \_\_\_\_\_. “Poderes fácticos y gobernabilidad autoritaria: La ley Televisa como estudio de caso”. *La Ley Televisa y la lucha por el poder en México*, editado por Javier Esteinou and Alma Alva, 193-121. México, D.F.: UAM-X, 2009.
- \_\_\_\_\_. *Medios de comunicación y democracia*, Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2005.
- Sin autor, “Máquina del tiempo: recordando las privatizaciones en México”, *Sopitas*, 17 de diciembre de 2013. <http://www.sopitas.com/266406-maquina-del-tiempo-recordando-las-privatizaciones-en-mexico/>, 2013.

Uranga, Washington, “Desarrollo, ciudadanía, democracia: aportes desde la comunicación”. En *Participación y democracia en la sociedad de la información*, compiladores Guillermo Mastrini, Damian Loreti y Mariana Baranchuk, Buenos Aires: Prometeo, 2007: 201-213,

Villamayor, Claudia and Ernesto Lamas, *Gestión de la radio comunitaria y ciudadana*, Quito: FES/AMARC, 1998.