## Estimado/a evaluador/a, al llenar y firmar el siguiente formato se compromete a cumplir con los principios éticos que rigen la evaluación por pares y que buscan garantizar la integridad de la investigación científica y su publicación (véase [Políticas editoriales](https://revistacienciasyhumanidades.com/ojs/index.php/ojs/politicas)).

**Declaración ética**

¿Manifiesta la existencia de algún conflicto de intereses con el artículo solicitado?

|  |  |
| --- | --- |
| Aplica |   |
| No aplica |   |
| Especificar si aplica |   |

## Además, es importante que se comprometa a:

Velar por que la evaluación por pares (doble ciego) mantenga el anonimato entre la parte evaluadora y la parte autora.

Rechazar la presente invitación en caso de que el área del saber abordado en el artículo no se ajuste a su perfil investigativo.

Revisar de forma crítica y rigurosa el contenido del manuscrito.

Realizar una evaluación que no censure el contenido por motivos ideológicos o identitarios.

Verificar que el manuscrito sea inédito y que cumpla con las políticas antiplagio determinadas por la Revista Ciencias y Humanidades (véase [Políticas editoriales](https://revistacienciasyhumanidades.com/ojs/index.php/ojs/politicas)).

Llevar a cabo una revisión clara, técnica, respetuosa y con bases argumentativas (véase

«[Consideraciones finales» en Políticas editoriales](https://revistacienciasyhumanidades.com/ojs/index.php/ojs/politicas)).

Tener en consideración los límites y objetivos de la investigación que analiza, de manera que sus recomendaciones puedan responder a los mismos.

Entregar a tiempo las evaluaciones solicitadas. En caso de que no sea posible seguir el cronograma, comuníquese oportunamente con el equipo editorial.

Estoy de acuerdo con los términos

|  |  |
| --- | --- |
| Sí |  |
| No |  |

En caso de no estar de acuerdo, por favor, comunicarse con nosotros al correo: centrodeestudios@ijr.edu.co

|  |
| --- |
| **Acerca de quien evalúa** |
|  |  |
| Nombre completo |  |
| Código ORCID |  |
| CvLAC (nacionalidad colombiana) |  |
| Teléfono o celular de contacto |  |
| E-mail |  |
| País, estado, ciudad y dirección de residencia (opcional) |  |
|  |
|  |
|  |
| Fecha de nacimiento |  |
| Tipo de documento de identificación |  |
| Número de documento de identificación |  |
| Afiliación institucional (nombre completo) y nivel de formación y programa académico (como aparece en el diploma). **Así aparecerá en el Comité científico del número** |  |
| Descripción de la trayectoria (máx. 80 palabras) |  |
|  |  |

A través del siguiente formato deberá realizar una evaluación cuantitativa y cualitativa de la propuesta. En cada uno de los criterios deberá asignar un puntaje entre 0,0 y 5,0, que posteriormente deberá sustentar cualitativamente.

**Instrucciones para el diligenciamiento**

Cada evaluación será revisada de forma colectiva por el equipo editorial. El formulario debe ser diligenciado en su totalidad y contener su firma digital.

|  |
| --- |
| **Datos** **del artículo** |
|  |  |
| Título del artículo |  |
| Fecha de evaluación |  |

Calidad del artículo

Valor de 0,0 a 5,0

1.1 La introducción presenta con claridad el objetivo del texto, así como la descripción de la metodología empleada.

1.2 El texto es claro en cuanto a su redacción, manteniendo un uso de palabras apropiadas para un documento académico.

1.3 El texto cumple su objetivo satisfactoriamente.

1.4 Es posible determinar un proceso investigativo sólido a través de la introducción, el desarrollo del texto y las conclusiones.

1.5 El texto posee rigor metodológico.

1.6 Las ideas son presentadas y elaboradas de forma correcta, permitiendo entrever la progresión en la argumentación.

1.7 El texto presenta unidad global de significado: es coherente como totalidad.

1.8 Las conclusiones se presentan de forma argumentada.

1.9 El uso de conceptos es preciso y riguroso. Se evita el empleo del mismo término con diferentes significados, así como la falta de contextualización de conceptos técnicos.

Justificación:

Aporte al conocimiento

Valor de 0,0 a 5,0

2.1 La propuesta permite nutrir el campo epistémico para futuras investigaciones o revisiones a partir de su marco conceptual y metodológico.

2.2 El texto es relevante y contribuye al área del saber desde sus hallazgos y conclusiones.

2.3 El tema es pertinente dentro de las discusiones académicas actuales.

Justificación:

Valor de 0,0 a 5,0

3.1 En el texto se distinguen claramente los aportes de la parte autora de aquellos que proceden de otras fuentes.

3.2 Los aportes que provienen específicamente de la parte autora son críticos y están expresados de forma adecuada.

 Contribución de autoría

Justificación:

Manejo bibliográfico

Valor de 0,0 a 5,0

4.1 El documento es respetuoso con los derechos de autor y no realiza plagio, presentando información de otras fuentes como propia.

4.2 Las referencias bibliográficas usadas en la propuesta son actuales, relevantes y suficientes.

4.3 Las fuentes de investigación son pertinentes y conservan un manejo adecuado.

Justificación:

*Marque con una X*

El artículo puede ser publicado

El artículo puede ser publicado con modificaciones

El artículo no debe ser publicado

Justificación:

Valoración cualitativa final del artículo

Apuntes finales

**Firma de quien evaluó**

Nombre completo y apellidos

**Firma en formato digital**

Fecha